

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8467

гр. София, 12.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в закрито заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **5315** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал. 1 от АПК.

Производството е образувано по жалба на А. Ю. Б., гражданин на Руската Федерация, [дата на раждане], подадена от адвокат Г. С., срещу Заповед № 3-2342 от 01.09.2023 г. на председателя на ДАНС, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка (ПAM) „Отнемане на правото на пребиваване в Република България“ и Заповед № 3-2343 от 01.09.2023 г. на председателя на ДАНС, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка (ПAM) „Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите- членки на Европейския съюз“.

С определение №8127/10.06.24г. съдът е разделил производството по дело № 5315/2024 г. като приел за разглеждане жалбата на А. Ю. Б., гражданин на Руската Федерация, [дата на раждане] срещу Заповед № 3-2342 от 01.09.2023 г. на председателя на ДАНС.

Със същия акт в мотивите си съдът е приел, че по отношение на Заповед № 3-2343 от 01.09.2023 г. следва да се образува отделно производство. В диспозитива обаче, по погрешка е посочил друг адресат на акта, различен от жалбоподателя.

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК, съдът, освен по искане на страна, също и по свой почин може да поправи допуснати в решението писмени грешки, такива в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Според правната теория очевидна фактическа грешка е несъответствието между действителната и изразената в решението воля на съда.

Ето защо, съдът намира, че следва да отстрани допуснатата такава в диспозитива на постановеното определение, абзац трети, като вместо „Л. Ж. А.“ се чете „А. Ю. Б.“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа неточност в диспозитива на определение №8127/10.06.24г., постановено по адм.дело№5315/24г. по описа на АССГ, като в абзац трети, ред първи, вместо „Л. Ж. А.“ се чете „А. Ю. Б.“.

Определението не подлежи на обжалване.

На основание чл. 175, ал. 2 АПК определението да се отбележи върху поправеното определение.

съдия: