

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5616

гр. София, 11.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
закрито заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **496** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс
/АПК/ вр. чл.215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на „ЛОБУТ-АК ЛОБУТОВ КОНЯРСКИ И СИЕ“ СД срещу Решение № 17
по Протокол № 68/12.01.2023г. на Столичния общински съвет, с което на основание чл.129, ал.1
ЗУТ е одобрен подробен устройствен план – план за изменение на плана за улична регулация при
о.т. 2996 /нова/, м.“М. 1 – М.“, район „Студентски“; план за регулация и застрояване /ПРЗ/ за
преструктуриране на жилищен комплекс м.“М. 1 – М.“ в граници: бул. „Д-р Г. М. Д.“, [улица],
[улица], ул.““ и [улица], район „Студентски“, съгласно приложения проект, в указани в
графичната част „граница на разработката“, без кварталите и урегулираните поземлени имоти по
т.5 и 6, заедно с план-схеми по чл.108 ЗУТ по части „Електроснабдяване“, „Топлоснабдяване“,
„Водоснабдяване и канализация“; прекратено е производството по одобряване на проект за план
за регулация и режими на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс м.“М. 1 – М.“
за кв.43б, 46в и 46г, сигнирани с черен шрих и сив контур и указани в графичната част „обхват на
изключени ПУП, които не са предмет на настоящия цялостен ПУП“.

Жалбоподателят моли за прогласяване нищожността на оспорения акт в частта на одобрения план
за имоти с идентификатори 68134.1602.6299 и 68134.1602.6300, попадащи в границите на УПИ IX
– за озеленяване с режим на ТГО, кв.48, м. „М. 1 – М.“ по съображения, че актът е издаден при
липса на форма и при пълно противоречие с материалноправните разпоредби поради липса на
основание за одобряване.

При извършената проверка за редовност на жалбата съдът констатира, че тя отговаря на
изискванията на чл.150 и чл.151 АПК и делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито
съдебно заседание.

Оспореният ПУП е съобщен чрез обнародване на съобщение в ДВ, бр.18/24.02.2023г.

С Определение № 2362/20.01.2026г. на основание чл.218, ал.3 ЗУТ е определен предметът на
оспорване. Определението е влязло в сила на 30.01.2026г.

С оглед това делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание като на

основание чл.218, ал.2 ЗУТ следва да се обнародва съобщение в Държавен вестник за направеното оспорване.

Ответникът следва да бъде призван на адреса, посочен от него в придружителното писмо, с което е представена административната преписка – [улица] адресат – Направление „Архитектура и градоустройство”, Отдел „Правен”.

Предвид изложеното и на основание чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.170, ал.1 АПК и чл.218 ЗУТ, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.03.2026г. от 14.40 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „ЛОБУТ-АК ЛОБУТОВ КОНЯРСКИ И СИЕ“ СД

2. Ответник: Столичен общински съвет, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], чрез отдел „Правен”, Направление „Архитектура и градоустройство”.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, както и че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да попълни административната преписка като представи по делото заверен препис от Протокол № 68/12.01.2023г. на Столичния общински съвет в частта на оспореното решение, съдържащ данни за гласуването, в т.ч. поименно.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗГОТВИ проект на обявление в Неофициалния раздел на Държавен вестник със следния текст: „Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав съобщава, че по жалба на „ЛОБУТ-АК ЛОБУТОВ КОНЯРСКИ И СИЕ“ СД срещу Решение № 17 по Протокол № 68/12.01.2023г. на Столичния общински съвет, с което на основание чл.129, ал.1 ЗУТ е одобрен подробен устройствен план – план за изменение на плана за улична регулация при о.т. 299б /нова/, м.“М. 1 – М.“, район „Студентски“; план за регулация и застрояване /ПРЗ/ за преструктуриране на жилищен комплекс м.“М. 1 – М.“ в граници: бул. „Д-р Г. М. Д.“, [улица], [улица], ул.““ и [улица], район „Студентски“, съгласно приложения проект, в указани в графичната част „граница на разработката“, без кварталите и урегулираните поземлени имоти по т.5 и 6, заедно с план-схеми по чл.108 ЗУТ по части „Електроснабдяване“, „Топлоснабдяване“, „Водоснабдяване и канализация“; прекратено е производството по одобряване на проект за план за регулация и режими на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс м.“М. 1 – М.“ за кв.43б, 46в и 46г, сигнирани с черен шрих и сив контур и указани в графичната част „обхват на изключени ПУП, които не са предмет на настоящия цялостен ПУП“ В ЧАСТТА му относно ПРЗ за имоти с идентификатори 68134.1602.6299 и 68134.1602.6300, попадащи в границите на УПИ IX – за озеленяване с режим на ТГО, кв.48, м. „М. 1 – М.“, с искане за обявяване на неговата нищожност, е образувано адм.д. № 496/2026г. по описа на съда, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.03.2026г. от 14.00 часа. Заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници по делото в едномесечен срок от деня на обнародването на настоящето съобщение, като подадат заявление със съдържание и приложения, посочени в чл.218, ал.5 и ал.6 от Закона за устройство на територията.”.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесе по сметка

на Държавен вестник такса в размер на 15,34 евро за обнародване на обявлението и в същия срок да представи по делото оригинала на вноския документ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на определението в частта, с която е задължен да внесе по сметка на Държавен вестник такса за обнародване на обявление за оспорването и да приложи вноския документ по делото, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните по реда на чл.137 АПК.

Съдия: