

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2338** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АМГ КАФЕ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. И. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по изготвената СТЕ от вещото лице И., постъпило в съда на 13.11.2024 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице

Г. Б. И. – 46 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Няма изменения или допълнения към заключението.

На въпроси на адв. С. – Вещото лице – В първия обект, така наречен топла витрина

има бар столчета и бар, които през зимно време се прибират, но има възможност за сядане. В ресторанта, във втория обект, има целогодишно такава възможност. И на двата обекта храната се приготвя на място и има възможност за консултация за избора на тази храна. И в двата обекта има музикално оформление радио, с ненаатраплива, лека, лежерна, приятна музика.

АДВ. С. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. Б. – Вещото лице – В обект 1 топла витрина няма санитарен възел, в другия има. И в двата обекта няма сервитьори, храната се закупува, заведенията са на самообслужване. Има меню на тип дъска, видно е и всеки ден се пише и за двата обекта, на витрините се вижда. Няма меню, от което да се поръча. Има хладилни витрини с безалкохолни напитки. Не съм видяла дали се продава алкохол.

ЮРК. Б. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не съм представила справка-декларация, но възнаграждението е в рамките на определения депозит.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното заключение по изготвената СТЕ от вещото лице И..

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение от внесения от жалбоподателя депозит в размер на 400 лева. Издаде се РКО за сумата.

АДВ. С. – Моля да ми се даде срок за да представя удостоверение за категоризация на обектите. Дружеството е обявено в несъстоятелност като причината е именно издадения ревизионен акт. Дружеството няма назначен синдик поради липсата на имущество.

ЮРК. Б. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, като взе предвид, че по делото вече са допуснати двама свидетели при режим на довеждане и доколкото същите не са осигурени в днешното съдебно заседание следва да се даде последна възможност на жалбоподателя да осигури тези свидетели за следващото съдебно заседание като му дава възможност да представи допълнително писмени доказателства във връзка с категоризацията на обекта.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.12.2024 г. от 10.10 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: