

# Протокол

## №

гр. София, 24.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в**  
публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **12602** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДОК 22“ ООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт Т. Б., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - "ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР" АД, редовно призован, не изпраща представител. По делото е постъпила днес молба, в която се сочи, че не се възразява да се даде ход на делото, излага се становище по съществото на спора и се претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ДОК - 22“ ООД, ЕИК -[ЕИК], подадена чрез адв. Т., срещу Решение № Ж – 979 от 29.10.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила от 24.02.2026 г. от жалбоподателя, в която моли да се даде ход на делото, поддържа изцяло жалбата, моли да се приемат представените с жалбата доказателства, претендират се разноси и се представя списък.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. По отношение на доказателствата, няма да ангажираме нови доказателства. Моля да премете представените с административната преписка доказателства от КЕВР.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административна преписка.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да отхвърлите жалбата от „Док 22“ ООД срещу Решение № Ж-979/29.10.2025 г. на КЕВР, като считам същото за правилно и моля да потвърдите неговата законосъобразност. Административният орган е изложил в голяма степен правни и фактически основания, от които се е водил при издаването на административния акт. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в случай на отхвърляне на жалбата. По претенцията на жалбоподателя, възразявам срещу прекомерност на адвокатското възнаграждение, най-малко не е осъществена процесуална защита в рамките на откритото съдебно заседание, не са ангажирани допълнителни доказателства и считам, че делото не се отличава със сериозна правна и фактическа сложност. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: