

Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8410** по описа за
2023 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Т. Б. Т. – редовно уведомен - се представлява от адв. Е. и адв. Д.-К., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) – редовно
уведомен – не се представлява.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството е образувано по искова молба срещу ГДИН за заплащане на
обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20 000 лв., претърпени от ищеца
поради лоши битови условия в XI отряд към Затвора – С., в периода от 14.06.2018 г.
до 29.08.2018 г., където е търпял мярка за неотклонение (МН) „задържане под стража“
(ЗС) по досъдебно производство.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, вх. № 37566/23.10.2023 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника, вх. № 42504/27.11.2023 г.

АДВ. Д./Е.: Поддържахме исковата молба. Поддържахме доказателствените искания, формулирани с исковата молба. Да се приемат представените с исковата молба и с отговора писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички находящи се по делото писмени доказателства. Нямаме искания и нямам възражения във връзка с доказателствата. Не се противопоставяме във връзка с наведените доказателствени искания от ищцовата страна.

АДВ. Д.: В контекста на направеното искане за експертиза от специалист по хигиена, който да установи условията, обръщаме внимание, че в становището, депозирано от ответника, е посочено, че ремонтни дейности са извършени в периода 2017 г., конкретно в XI отряд, а доверителят ми е изтърпявал МН през 2018 г., т.е. след този период не са извършвани ремонтни дейности и няма пречка да бъде извършен оглед от експерт. Поддържахме всички доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на ответника за прекалено голям брой свидетели, считам, че за едни и същи обстоятелства трима са много.

АДВ. Е.: Поддържахме искането за двама свидетели при режим на довеждане. Единият свидетел ще свидетелства за условията, при които е пребивавал ищецът, някой от съкилийниците му, и един от кръга му познати и приятели, за неимуществените вреди във връзка с пребиваването при тези условия.

ПРОКУРОРЪТ: Следва да се прецизират въпросите, защото хигиенната експертиза ще изследва битови въпроси за минал период.

АДВ. Д.: Практиката ни е такава, когато съдът допусне такива експертизи, не сме имали проблеми.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с исковата молба доказателства

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени от ответника с отговора на исковата молба и със становището му от 27.11.2023 г.

С оглед направеното уточнение в днешното съдебно заседание, НАМИРА, че направеното в исковата молба доказателствено искане за събиране на гласни доказателства е основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 30-дневен срок от днес да представи следните доказателства:

- За периода от 14.06.2018 г. до 29.08.2018 г. да посочи къде ищецът е търпял наложената си МН ЗС по ДП № 36/2017 г., като изрично посочи помещенията, тяхната площ, броя на санитарните възли (баня, тоалетна), както и броя на лицата, с които е бил настанен в съответните помещения.
- За същия период да представи медицинското досие на ищеца, като изрично се отрази оказвана ли му е болнична помощ извън територията на затвора.
- Информация дали в периода от 14.06.2018 г. – 29.08.2018 г. в помещенията, в които ищецът е търпял МН ЗС е извършван ремонт.

След постъпване на доказателствата, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание по другите доказателствени искания направени с исковата молба.
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.03.2024 г., от 15,00 часа, за която дата страните ищецът уведомен от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: