

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6271

гр. София, 11.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 11.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **2580** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно - процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 46, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на Закрия Вахедяр срещу заповед № 4518 ОЧ-1/24.2.2022 г. на началника на Гранично полицейско управление Брегово, към Регионална дирекция „Гранична полиция“ Драгоман, Главна дирекция „Гранична полиция“, МВР, с която му е наложена принудителна административна мярка „връщане“, която да се изпълни в държавата по произход – А..

Жалбоподателят твърди, че на нито един етап от производството не му е била предоставена възможност да изясни всички факти от значение за личното му положение, нито да се запознае с административната преписка, поради което е нарушен чл. 34, ал. 1 АПК. Не му е предоставена възможност да даде обяснения, в нарушение на чл. 34, ал. 3 и чл. 35 АПК. Не са обсъдени съществени факти от значение за казуса, без да са налице изключенията на чл. 34, ал. 4 АПК. Не е налице позоваване на последната норма, поради което е следвало да се уведоми жалбоподателя за производството и да се осигури неговото участие.

Оспорената заповед му е връчена на български език, който той не владее, без участие на преводач.

Страната, в която следва да бъде върнат – А., е несигурна страна, което е съществено и общоизвестно. Налице е образувано друго дело – адм.д. № 1259/2022 г. на АССГ срещу отказ за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

Ответникът началникът на Гранично полицейско управление Брегово, към Регионална дирекция „Гранична полиция“ Драгоман, Главна дирекция „Гранична полиция“, МВР оспорва жалбата. Твърди, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в предвидената от закона форма и при спазване на административно-производствените правила. Заповедта е връчена чрез преводач, владеещ разбираем за него език. Налице

са фактическите и правните основания за издаването му. Жалбоподателят е без документи за самоличност. Направил е опит да премине границата с Република С. не по установения ред. По отношение на чужденеца има влязло в сила решение, с което му е отказан статут на бежанец, поради което са налице предпоставки за издаване на заповедта.

СГП счита, че жалбата е неоснователна.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и представените по делото доказателства, намира за установено следното:

Със заповед № 4518 ОЧ-1/24.2.2022 г. на началника на Гранично полицейско управление Брегово, към Регионална дирекция „Гранична полиция“ Драгоман, Главна дирекция „Гранична полиция“, МВР, на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка „връщане“, която да се изпълни в държавата по произход – А..

Заповедта е издадена на основание чл. 41, т. 4 ЗЧРБ, както и е мотивирана с предложение № 4518р-2061/24.2.2022 г. на началник сектор „Миграция“.

Представено е това предложение, видно от което се установява, че чужденецът е задържан и установен на 4.1.2022 г., около 3.50 ч. в землището на [населено място] МАхала, общ.Кула, обл. В.. Констатирано е, че жалбоподателят е с регистрация, както и че е с отказа статут на бежанец – с решение 5173/20.12.2021 г. Тези факти се установяват и от докладна записка от 4.1.2022 г.

Същевременно, при извършване на служебна проверка и въз основа на твърденията на страните съдът констатира, че пред АССГ е образувано друго дело - № 1259/2022 г., по жалба отново на Закрия Вахедяр срещу решение № 5173 от 20.12.2021 г. на зам. - председателя на Държавната агенция на бежанците при Министерски съвет, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗУБ е отхвърлена молбата на оспорващия за предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут. Производството по това дело не е приключило с влязъл в сила съдебен акт.

Предвид установеното съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК. Решаването на спора по посоченото дело би имало значение за решаване на спора по настоящото дело и по-специално – от значение е за преценка наличието на предпоставките на чл. 41, т. 4 пр. 1-во (нова - ДВ, бр. 97 от 2016 г., изм. - ДВ, бр. 89 от 2020 г.) ЗЧРБ, именно на каквото основание е издадена заповедта, с която се налага ПАМ и която се оспорва в това производство.

Ето защо съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ определението от 5.7.2022 г., с което е даден ход на устните състезания.

СПИРА производството по адм.д. № 2580/2022 г. на АССГ, 64 с-в до приключване на производството по адм.д. № 1259/2022 г. на АССГ, 21 с-в.

ОПРЕДЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от уведомлението за постановяването му.

СЪДИЯ:

