

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8440

гр. София, 12.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **2995** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е исково.

Съдебното производство е образувано по искова молба (ИМ) с вх. №81658/24.02.23 година по регистъра на Софийския районен съд, подадена от Е. Д. М., с която срещу Върховния административен съд е предявен иск за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20 000 лева, които вреди се изразяват в „нарушение на право на ЕС по адм. дело №1060/23 година по описа на ответника чрез изтезание с белезници на краката в о.с.з. и дискриминация“.

В съответствие с ИМ и уточняващите молби към нея, подадени от процесуалния представител на ищеца- адв.И. Ю. (вх.№195855 от 10.07.23 година на СРС и от 11.04.24 г. в АССГ, без вх.№), потвърдени лично от ищеца Е. М. с молба от вх.№17074/30.04.2024 година по регистъра на АССГ, приетият за разглеждане с Определение №4824/13.05.2024 година по настоящото дело иск е за осъждането на ответника Върховния административен съд да заплати на ищеца обезщетение за неимуществени вреди в размер на 18 000 лева за периода от 23.03.2023 година до 24.03.2023 година, настъпили в резултат от нарушение на норми на ЕС, а именно чл.1, чл.4, чл.47, чл.53 и чл.54 от Хартата на основните права на Европейския съюз и чл.20 от Директива (ЕС) 2016/343 на Европейския парламент и на съвета от 9 март 2016 година относно укрепването на някои аспекти на презумпцията за невиновност и на

правото на лицата да присъстват на съдебния процес в наказателното производство, което нарушение се изразява в отказ на ответника, обективиран в протоколно определение по адм. дело №1060/2023 година, да бъдат свалени крачните белезници на ищеца, засегнало правото му на лично достойнство, презумпцията за невиновност и забраната за изтезания и унижения.

С постъпилия по делото на 07.06.2024 година писмен отговор на исковата молба, ответникът чрез процесуалния си представител-юрк. Д. оспорва изцяло основателността на предявения иск. Твърди, че в случаите като процесния, ангажимент на съдебния състав бил да прецени дали да удовлетвори молбата за сваляне на белезници в проведеното съдебно заседание, след като съобрази вида на наказанието, което изтърпява „лишеният от свобода“, криминалният му профил, неговата история на прояви на агресия и други рискове, след което да определи коя е адекватната степен на превенция. С преценката дали да разпореди сваляне на белезниците на ищеца в съдебната зала, видно от параграф 1 от Директива 2016/343 на ЕП и на Съвета, съдът не бил нарушил правото на ЕС, а е взел решението си при оперативна самостоятелност. Касаело се за мярка, която е наложена във връзка с правомерен арест или задържане и тя не предполагала употребата на сила или излишно публично показване на онова, което би могло да се счита за необходимо и пропорционално в границите на разумното, поради което и не можело да приеме, че е налице нарушение на чл. 4 от ХОПЕС. Ищецът не твърдял неправилно поставяне на белезниците по начин, който да го е увредил, нито че свалянето на белезниците е било необходимо с оглед неговото здравословно състояние към процесната дата или че оставането с белезници е довело до внезапно влошаване на състоянието му.

Искът е допустим-налице са положителните, съотв. липсват отрицателните условия, свързани със съществуването и упражняването на правото на иск. Искът е предявен от процесуално правоспособна и дееспособна страна и срещу процесуално правоспособна страна-Върховния административен съд- арг. от чл.2в, ал.2 АПК.

Наличието на редовна искова молба, с която е предявен допустим иск обуславя насрочването на делото в открито съдебно заседание.

Воден от гореизложеното Административен съд София-град, II о., 23 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.10.2024 г. от 09.45 часа, за което да се призоват:

-ищец: Е. Д. М. и назначения му процесуален представител адв. И. Ю.;

- ответник: Върховен административен съд;

- Софийска градска прокуратура.

ДАВА СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ НА ДЕЛОТО:

Предявеният иск , иск е с правно основание по чл.2в, ал.1, т.1 ЗОДОВ.

Релевантните факти по предявения иска са:

1. отказ на Върховния административен съд да бъдат свалени крачните белезници на ищеца, обективизиран в протоколно определение по адм. дело №1060/2023 година; качеството на ищеца на неосъдено с влязла в сила присъда лице към момента на постановяване на отказа

2. настъпването на заявените неимуществени вреди- засягане на личното достойнство на ищеца; отказът за сваляне на крачните белезници на ищеца по време на съдебното заседание по адм. дело №1060/2023 година по описа на Върховния административен съд представлява малтретиране, което е достигнало минимално равнище на суровост, с оглед на обстоятелствата по случая- продължителността на третирането и неговите физически и психически последици върху ищеца (нарушаващо забраната за изтезания и унижения);

3. пряка причинно-следствена връзка между заявеното фактическо основание на предявения иск-т.1 и неимуществените вреди-т.2;

Доказателствената тежест за установяване на групите факти по т.1, 2 и 3 е за ищеца.

Към исковата молба не са приложени доказателства за установяване на фактите, за които ищецът носи доказателствена тежест. С исковата молба не са направени и доказателствени искания.

ДАВА възможност на ищеца в 10-дневен да приложи и посочи доказателствата, които желае да бъдат събрани във връзка с носената от него доказателствена тежест.

ПРЕПИСИ от писмения отговор на ответника да се изпратят на ищеца и на назначения му процесуален представител адв. И. Ю..

Определението на подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните и на Софийската градска прокуратура чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: