

# Протокол

гр. София, 19.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 19.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10354** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, чрез П. Д. П., редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Териториална дирекция „Митница В.“ към Агенция "Митници“, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Д. З., редовно уведомен.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Ю. С.-И., редовно уведомена.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Д., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ВРЪЧИ на страните препис от експертизата, изготвена от вещите лица Д. и З., представена на 01.12.2022 г.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещите лица:

М. Д. З., 74 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и

безпристрастно заключение.

Т. Ю. С.-И., 49 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

А. П. Д., 48 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещите лица.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Представили сме заключенията в срок и ги поддържаме.

АДВ. Ж.: Нямам въпроси. Да се приемат експертизите.

ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приемат експертизите.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото експертизи.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение по експертизите в размер на 1 050 лв. или за всяко вещо лице възнаграждение в размер на 350 лв.

На вещите лице се издадоха РКО за суми в размер на 250 лв., като разликата от 100 лв. ще бъде изплатена на вещите лица след внасянето на сумата от 300 лв от ответника.

На вещите лица се връчиха РКО за посочените суми.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника в 10-дневен срок, считано от днес, да внесе и представи по делото доказателства за плащането на сума в размер на 300 лв., след което сумата ще бъде изплатена на вещите лица.

АДВ. Ж.: Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Имам искане за спиране на производството.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж.: Моля да уважите изцяло подадената жалба. Това, в което се състои спорът е, че митницата твърди, че стоката е претърпяла допълнителна обработка, следствие на което е станала палмов шортънинг. „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД отрича. С оглед необходимостта на специални знания се проведеха експертизи, които имаха за цел да кажат дали стоката е претърпяла обработка. Твърди се, че стоката не е претърпяла обработка. Знаем, че митницата прави искане за спиране на производството, но има спорен въпрос. Всеки съд решава делото според събраните доказателства. Това, което поддържам е, че в комбинираната номенклатура не съществува наименование на стоката „палмов шортънинг“, нито операция „текстуриране“. По тази причина митницата няма как с текст от Обяснителните бележки към Хармонизираната система да допълва един тарифен номер. Тарифният номер, определен от митницата е маргарин, препарат фракция или смес от растителни мазнини и масла. Митницата следваше да докаже палмовият шортънинг на кое от всичко, описано в тарифния номер отговаря. Това не е записано в административния акт. Моля да отмените изцяло

обжалваното решение, с оглед събраните доказателства и с оглед чисто правния въпрос, че в административния акт не е указано кой от всички видове в 1517 следва да се класира. Моля за присъждане на сторените по делото разноски.

ЮРК. С.: Моля да потвърдите индивидуалния административен акт като правилен и законосъобразен по съображенията, изложени във всички становища по жалбата и по експертизата. Отправено е преюдициално запитване, което ще отговори на тези въпроси. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: