

# Протокол

## №

гр. София, 23.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Десислава Корнезова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора  
Яни Костов, като разгледа дело номер **2803** по описа за **2025** година докладвано  
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

КАСАТОРЪТ С. К. С. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ началник група към Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна  
полиция“ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно  
заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА писмени бележки, депозирани от ответника на 19.05.2025г.

КАСАТОРЪТ С.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**  
ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 12485/2024г., 2 състав на СРС.  
СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

С. С.: Моля да отмените решението на СРС, защото считам, че същото е постановено при непълнота на доказателствата. Искях да се предостави снимков материал за заснетото нарушение и запис на камерите. Според ответника този срок бил изтекъл, но аз считам, че това е в задължение на СДВР-ОПП да пази тези записи. Още повече в докладната записка на полиция пише, че моторът е черен, а моят мотор е сив. За сведение на съда представям копие от талона. Аз исках да бъде разпитан и вторият свидетел, който присъства на установяване на нарушението, но това искане също не беше удовлетворено. Аз отричам, че на 21 март 2024г. въобще съм управлявал собствения си мотор. Тогава бях на работа. Моторът беше паркиран в гараж. Не съм го давал на никой. Това написах и във възражението, което представих на КАТ и после в жалбата до съда. Да, действително към този момент моторът нямаше застраховка „Гражданска отговорност“, но на тази дата моторът не е бил в движение и не е бил управляван от мен. Актът за установяване на административно нарушение беше състав по-късно. Бях призован много по-късно в КАТ, за да давам обяснения, питам защо не са ме спрели на място, за да установят нарушението. Първоначално в докладната записка пишат, че аз съм минал от лента в лента с цел да избегна проверката от КАТ, а после, като отидох да ми съставят акта, го направиха за съвсем друго нарушение, а именно за неплатена застраховка „Гражданска отговорност“. Никой не се свърза с мен веднага да ме попита дали този мотор е мой и дали съм го управлявал. По този начин може да ме обвинят, че съм извършил и престъпление. Изцяло оспорвам нарушението, за което се твърди, че аз съм го извършил. Не съм управлявал мотора. Моля поради тези причини да се отмени решението на СРС.

ПРОКУРОР К.: Моля да отмените решението и да уважите касационната жалба, като върнете делото на СРС за събиране на допълнителни доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: