

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37421

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **12211** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 167 от АПК.

Образувано е по искане на А. Д. А. да бъде допуснато предварително изпълнение на решение № ППН-01-866/2020 г. от 07.05.2025 г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, като се разпорежи на „УниКредит Булбанк“ АД, „УНИКРЕДИТ КЪНСЮМЪР ФАЙНЕНСИНГ“ ЕАД и БНБ:

1. Незабавно заличаване от БНБ и „УНИКРЕДИТ КЪНСЮМЪР ФАЙНЕНСИНГ“ ЕАД на всички негови лични данни в системата на ЦКР, свързани с потребителски кредит № 42433338/07.08.2020г.
 2. Ограничаване на по-нататъшната обработка на личните му данни, единствено до архивно съхранение.
 3. Уведомяване на всички получатели на данни, съгласно чл.19 ОРЗД, вкл. и него за извършеното заличаване в рамките на 3 /три/ календарни дни.
- Постъпило е писмено становище от „УНИКРЕДИТ КЪНСЮМЪР ФАЙНЕНСИНГ“ ЕАД за неоснователност на това искане.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна с писмените доказателства по делото и обсъди изложението на страните, приема от правна страна следното:

Молбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С решение № ППН-01-866/2020г. от 07.05.2025г. на Комисията за защита на личните данни е:

1. Обявена за основателна жалбата на А. Д. А. срещу „УниКредит Булбанк“ АД и „УНИКРЕДИТ КЪНСЮМЪР ФАЙНЕНСИНГ“ ЕАД.
2. На основание чл. 58, параграф 2, буква „и“ във вр. чл. 83, § 5, буква „а“ -за нарушение на чл. 5, параграф 1, б.„а“, б.„е“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на „УниКредит Булбанк“ АД е било наложено наказание- имуществена санкция в размер на сумата от 100 000, 00 (сто хиляди) лева.
3. На основание чл. 58, параграф 2, буква „г“ - за нарушение на чл. 5, параграф 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на „УНИКРЕДИТ КЪНСЮМЪР ФАЙНЕНСИНГ“ ЕАД е разпоредено да приведе операциите по обработване на лични данни в съответствие с Регламента, като за целта

в договорните отношения с „УниКредит Булбанк“ АД да предвиди съответните технически и организационни мерки, отчитайки изрично високите рискове при опускането на кредити.

4. Определен е тримесечен срок за изпълнение на разпореждането по т.3, считано от влизане в сила на решението.

Съгласно чл. 167, ал. 1 АПК при всяко положение на делото по искане на страна съдът може да допусне предварително изпълнение на акта при условията, при които то може да бъде допуснато от административния орган. Целта на това производство е да се осигури привременна защита на особено важен интерес на страната, който може да бъде накърнен от късното изпълнение на акта, който не е станал окончателен, или за който законодателят или административен орган (по реда на чл. 60 от АПК) не са постановили предварително изпълнение.

Основните критерии за предварително изпълнение са идентични с предвидените в общата разпоредба на чл. 60, ал. 1 от АПК, а именно: осигуряване на живота или здравето на гражданите, защита на особено важни държавни или обществени интереси или опасност от осуетяване или сериозно затрудняване на изпълнението на акта.

Постановеният административен акт по своята същност не е свързан със защитата на особено важни държавни или обществени интереси, нито с опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението му, нито от закъснението на изпълнението може да се обоснове настъпването на значителна или трудно поправима вреда за заинтересованата страна. А. Д. А. не мотивира искането си с нито една от изброените предпоставки.

Освен това, извън предмета на настоящия спор е съдът да дава разпореждания на администратора на лични данни и на трета неучастваща страна – Българска народна банка, да бъдат заличавани личните данни на А. Д. А.; да бъде ограничена тяхната следваща обработка единствено до съхранението им; както и извършване на уведомяване по реда на чл.19 от Регламент (ЕС) 2016/679.

А. Д. А., като субект на данните може да изиска от администратора изтриване на свързаните с него лични данни, както и ограничаване на обработването им, като упражни в отделно производство правата по чл.17 и чл.18 от Регламент (ЕС) 2016/679. В случай на отказ, това да бъде направено, пред него ще бъде открита възможността да защити накърнените си права в друг съдебен процес по реда на чл.39, ал.1 ЗЗЛД.

На следващо място, обхватът на съдебния контрол се отнася до законосъобразността на упражненото корективно правомощие на КЗЛД спрямо администраторите на лични данни (в случая това са „УниКредит Булбанк“ АД и „УНИКРЕДИТ КЪНСЮМЪР ФАЙНЕНСИНГ“ ЕАД), а не до правата на лицето, инициирало производството пред ответника. А. Д. А. не е адресат на приложената мярка, нито лице, в чиято правна сфера тя поражда преки неблагоприятни последици. По същество, А. Д. А. не цели обезпечаване или осигуряване на изпълнението на обжалваното решение, а „постановяване“ от съда на нови задължения, спрямо жалбоподателите, които са извън предмета и пределите на настоящия процес.

Предвид горното, се формира извод за отсъствие на основание за допускане на предварително изпълнение на оспорения административен акт.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II-ро отделение, 22 състав на основание чл.167 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането А. Д. А. да бъде допуснато предварително изпълнение на решение № ППН-01-866/2020 г. от 07.05.2025 г. на Комисията за защита на личните данни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България с частна жалба в 7- дневен срок, считано от датата на получаване на съобщенията до страните.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

Съдия: