

РЕШЕНИЕ

№ 357

гр. София, 06.01.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 17.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11653** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

РЕШЕНИЕ №

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на „НИК ФУД БГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], [жилищен адрес] представлявано от управителя П. Г. срещу акт за deregистрация по ЗДДС № 220992403204047/11.07.2024г., издаден от старши инспектор по приходите Т. В. Д., потвърден с Решение № 1330/01.10.2024 г. на Директор на Дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП. Жалбоподателят чрез законния си представител твърди, че издаденият акт е незаконосъобразен поради нарушение на изискването за форма – липса на мотиви, което е особено съществено нарушение при упражняване на оперативна самостоятелност от страна на административния орган. По изложените съображения се прави искане съдът да отмени акта. С молба от

17.12.2024г. законният представител, нередовно уведомен за съдебното заседание на 17.12.2024г. (уведомлението е направено в срок по-кратък от седем дни) прави изрично искане да се даде ход на делото на 17.12.2024г. в негово отсъствие и претендира разноски по делото.

Ответникът - на Директор на Дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен не се ангажира с участие по делото.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

С протокол № С240022-026-0028004/13.05.2024 г. от 13.05.2024г. на публичен изпълнител при дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С. е установено, че към 23.05.2024г. дружеството има публични задължения в размер на 127 682,19 лв., в т.ч. главници - 56 331,33 лв. лихви - 70 530,86 лв. и нелихвоносна главница - 1 000.00 лв., като задълженията по СД са общо в размер на 39 322.61лв. Установено е, че жалбоподателят няма движимо и недвижимо имущество и авоари по банковите сметки, които са запорирани, няма наети лица по трудов договор и не извършва дейност.

С Резолюция № №222692402495918/16.05.2024г. на орган по приходите (служител в ТД на НАП – С., заемащ длъжността началник отдел „Регистрации“ в дирекция „Обслужване“ при ТД на НАП С.), е наредено извършването на проверка за наличието на основания за дерегистрация по ЗДДС на жалбоподателя. Срокът за извършване на проверката е 09.07.2024г. В рамките на проверката са изискани писмени обяснения и документи от дружеството, анализирани са активите и пасивите на дружеството, съгласно представените оборотни ведомости за периодите от м. 05.2023 г. до м. 12.2023 г. и от м. 01. 2024 г. до м. 04.2024 г.

На осн. чл. 106, ал. 2, т. 2, б.”б” от ЗДДС във връзка с чл. 176, т. 4 от ЗДДС е издаден акт за дерегистрация по ЗДДС 220992403204047/11.07.2024г. от старши инспектор по приходите Т. В. Д. при ТД на НАП – С.. Актът е мотивиран със следните обстоятелства: дружеството разполага с активи общо в размер на 962 807.42 лв., от които вземания по съдебни спорове - 961 179.10 лв. и парични средства в касата - 1

628,32 лв. Пасивите са общо в размер на 3 474 501.79 лв. и значително надхвърлят стойността на активите. Те са формирани от получени дългосрочни заеми (932 448,89 лв.), задължения към доставчици (43 563.99 лв.) и други кредитори (2 498 495,91 лв.). На база тези установявания е формиран извод, че общата стойност на изискуемите публични вземания, събрани от НАП, които са в размер на 129 041.50лв. надхвърлят стойността на активите (962 807.42лв.), намалени със задълженията на дружеството (3 474 501.79).

Жалбоподателят е обжалвал актът за дерегистрация пред Директора на Дирекция ОДОП С.. С Решение № 1330/01.10.2024г. на Директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С. актът е потвърден.

Фактите, на които се основава оспореният акт не са спорни по делото. От съдържанието на административната преписка се установява, че дружеството има към 23.05.2024г. публични задължения в размер на 127 682,19 лв., в т.ч. главници - 56 331,33 лв. лихви - 70 530,86 лв. и нелихвоносна главница - 1 000.00 лв. ОТ представените оборотни ведомости за периодите от м. 05.2023 г. до м. 12.2023 г. и от м. 01. 2024 г. до м. 04.2024 г. се установява, че дружеството разполага с активи общо в размер на 962 807.42 лв., от които вземания по съдебни спорове - 961 179.10 лв. и парични средства в касата - 1 628,32 лв. Пасивите са общо в размер на 3 474 501.79 лв. и значително надхвърлят стойността на активите. Те са формирани от получени дългосрочни заеми (932 448,89 лв.), задължения към доставчици (43 563.99 лв.) и други кредитори (2 498 495,91 лв.

При така установената фактическа обстановка, настоящият състав на Административен съд – София-град прави следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, защото е подадена срещу подлежащ на обжалване индивидуален данъчен акт, от надлежно легитимирана страна в рамките на установения от закона срок за обжалване.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна. Оспореният акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при липса на съществени

процесуални нарушения, като няма основания да се приеме, че актът е издаден при превратно упражняване на власт. Противно на изложеното в жалбата съдът приема, че актът е мотивиран в достатъчна степен – посочени са фактическите и правни основания за неговото издаване. Мотиви за обосноваване на акта са изложени подробно и в решението на директора на Дирекция "ОДОП" при административното обжалване и те се споделят от настоящата съдебна инстанция. Нормата на чл. 176 от ЗДДС се намира в глава 25 от ЗДДС – "Правомощия на органите по приходите и предотвратяване на данъчни измами" и с нея са регламентирани правомощия на органите по приходите за прекратяване на регистрацията по ЗДДС на лица, за които са установени една или няколко хипотези на данъчни нарушения. Чрез прекратяване на регистрацията се постига целта на закона за санкциониране на неизправни данъчни субекти, които нееднократно нарушават законови разпоредби, като по този начин се предотвратяват и данъчни измами. В този смисъл постигането на целта на закона е в достатъчна степен мотивирано, в това число и спазването на принципа на съразмерност по чл. 6 от АПК, а оплакванията в обратния смисъл се явяват неоснователни.

Актът не противоречи на материалния закон, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 106, ал. 2, т. 2, б. "б" от ЗДДС, регистрацията по този закон се прекратява по инициатива на органа по приходите, когато е налице обстоятелство по чл. 176 от ЗДДС. Съгласно чл. 176, ал.1, т. 4 от ЗДДС, компетентен орган по приходите може да откаже да регистрира или да прекрати регистрацията на лице, което има публични задължения, събирани от Националната агенция за приходите, общата стойност на които надхвърля стойността на активите му, намалена с неговите задължения. В конкретния случай това обстоятелство е било налице и данъчният орган е имал основание служебно да постанови акт за deregистрация на дружеството.

По изложените съображения, съдът приема, че жалбата на „НИК ФУД БГ“ ЕООД – С. срещу акт за deregистрация по ЗДДС № 220992403204047/11.07.2024г., издаден от старши инспектор по приходите Т. В. Д., потвърден с Решение № 1330/01.10.2024 г. на Директор на Дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП е неоснователна и следва да

бъде отхвърлена.

Разноски от страна на ответника не са претендирани.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „НИК ФУД БГ“ ЕООД със седалище в [населено място] срещу акт за deregистрация по ЗДДС № 220992403204047/11.07.2024г., издаден от старши инспектор по приходите Т. В. Д., потвърден с Решение № 1330/01.10.2024 г. на Директор на Дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 –дневен срок от съобщаването на страните, че решението е изготвено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: