

РЕШЕНИЕ

№ 7605

гр. София, 05.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9730** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от ЗДвП.

Образувано е по жалба на Я. В. К., с адрес: [населено място],[жк], , ЕГН: [ЕГН], чрез адв. И. В. от САК, срещу Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка /ПАМ/ № 437/11.09.2024 г. по чл.171,т.2а, б.“а“ от Закона за движение по пътищата /ЗДвП./ на ст. полицаи в група „ООР“, сектор „ОП“ в 09 РУ към Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с която му е наложена ПАМ по чл.171, т.2а, б.“а“ от ЗДвП. - „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“ и на основание чл. 172, ал. 2, т. 3 от ЗДвП. са отнети СРМПС и 2 бр. рег.табели.

Иска се отмяна на заповедта, като незаконосъобразна, издадена при неправилно приложение на материалния закон.Твърди се, че жалбоподателят притежава валидно свидетелство за управление на МПС.Иска се да бъде обявена за нищожна или се отмени като незаконосъобразна оспорената ЗППАМ.

В открито съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. В., с пълномощно по делото, която моли съда да уважи жалбата по изложените в нея съображения и иска отмяна на заповедта.Претендира сторените по делото разноски, съгласно представено пълномощно за адвокатско възнаграждение.

Ответникът – редовно уведомен, представлява се от юрк.Г., която оспорва жалбата и моли да бъде оставен в сила оспорваният административен акт. Претендира

юрисконсултско възнаграждение.Представя в срока писмени бележки по делото.

Софийска градска прокуратура не се представлява в производството по делото.

Административен съд София - град, в настоящия състав, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С оспорената Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка /ПАМ/ № 437/11.09.2024 г. по чл.171,т.2а, б.“а“ от Закона за движение по пътищата /ЗДвП./ на ст. полицаи в група „ООР“, сектор „ОП“ в 09 РУ към Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, на жалбоподателя е наложена ПАМ по чл.171, т.2а, б.“а“ от ЗДвП. - „прекръпяване на регистрация на МПС за срок от 6 месеца“ и на основание чл. 172, ал. 2, т. 3 от ЗДвП. са отнети СРМПС и 2 бр. рег.табели. Посочените в заповедта мотиви на административния орган са, че е съставен акт за установяване на административно нарушение серия GA № 771468/11.09.2024 г. срещу водача на лекия автомобил Я. В. К., който на 11.09.2024 г., управлява лек автомобил „Шевролет К.“ с рег. [рег.номер на МПС] , негова собственост, без да притежава свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС) – представя свидетелство за управление от Обединеното кралство и от извършена справка в АИС граничен контрол е установено, че е влязъл в страната на 09.04.2024г.Български гражданин управлява МПС с чуждестранно национално свидетелство без да е подменено след пребиваване повече от три месеца.

По делото са приети като доказателства представените с административната преписка, както и доказателства за компетентност на актосъставителя и на издателя на заповедта, доказателства за връчване на ЗППАМ, акт за установяване административно нарушение, наказателно постановление. Приети като доказателства са приложените с жалбата писмени доказателства и копие от самолетен билет.

При така установената фактическа обстановка, настоящият състав прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена в срок от лице, което има правен интерес – собственика на МПС с временно прекратена регистрация.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспорената заповед за налагане на ПАМ е издадена от компетентен орган, съгласно заповед рег. № 513з- 6400/07.07.2023г. на директора на СДВР /л.34 от делото/ и Заповед № 513з-4922/13.06.2022г.

Съгласно чл.171 от ЗДвП. за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки:

По т.2а. (посл. изм. - ДВ, бр. 2 от 2018г., в сила от 03.01.2018г.) прекръпяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно

превозно средство:

а) без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година.

Чл. 150а, ал.1 от ЗДвП.- за да управлява моторно превозно средство, водачът трябва да притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него превозно средство, да не е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, както и свидетелството му за управление да е в срок на валидност, да не е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс и да не е обявено за невалидно, тъй като е изгубено, откраднато или повредено.

От приложените по делото доказателства безспорно се установява, че жалбоподателят на датата на извършената проверка управлявал лек автомобил „Шевролет К.“ с рег. [рег.номер на МПС] , негова собственост, без да притежава свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС) – при проверката представя свидетелство за управление от Обединеното кралство и от извършена справка в АИС граничен контрол е установено, че е влязъл в страната на 09.04.2024г.Български гражданин управлява МПС с чуждестранно национално свидетелство, без да е подменено след пребиваване повече от три месеца.Справката е приложена и приета като доказателство по делото с преписката.Същото не се оборва и от представения по делото в ксерокопие самолетен билет.Направена резервация и купен билет не доказва влизането на територията на страната на датата посочена на самолетния билет, след като няма отразено преминаване на тази дата. Безспорно при извършената справка в АИС граничен контрол е установено, че същият е влязъл в страната още на 09.04.2024г.Като жалбоподателят е управлява със СУ издадено от Обединеното кралство, което не е член на ЕС и на Европейското икономическо пространство.В контекста на разпоредбата на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП., жалбоподателят е следвало като български гражданин , считано от 09.07.2024год. да управлява МПС с издадено българско СУ на МПС. Мярката е наложена и в съответствие с целта на закона.България е в Шенген по въздух от 31.03.2024год., но влизане в страната на жалбоподателя е отразено след това на 09.04.2024год., представеното копие от резервация не доказва влизането на същия в страната, а само закупуване/резервация на билет.

Предвид изложеното, съдът намира, че оспореният административен акт е постановен при спазване на процесуалните разпоредби и правилно приложение на материалния закон.

При този изход на спора на основание чл. 143, ал. 1 от АПК на ответника следва да бъдат присъдени разноски в производството. В този случай присъждането на

юрисконсултско възнаграждение е уредено в нормата на чл. 78, ал. 8 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК, във връзка чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ, поради което следва да се присъдят разноски в размер от 100 лева.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд
София - град, III-то отделение, 36 - ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Я. В. К. от [населено място],[жк], , ЕГН: [ЕГН], чрез адв. И. В. от САК, срещу Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка /ПАМ/ № 437/11.09.2024 г. по чл.171,т.2а, б.“а“ от Закона за движение по пътищата /ЗДвП./ на ст. полицей в група „ООР“, сектор „ОП“ в 09 РУ към Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с която му е наложена ПАМ по чл.171, т.2а, б.“а“ от ЗДвП. - „прекратяване на регистрация на ППС за срок от 6 месеца“ и на основание чл. 172, ал. 2, т. 3 от ЗДвП. са отнети СРМПС и 2 бр. рег.табели

ОСЪЖДА Я. В. К. от [населено място],[жк], , ЕГН: [ЕГН] , да заплати на СДВР, сумата от 100 лв. /сто/, представляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване, съгл. чл. 172, ал. 5, изр. второ от ЗДвП.

Съдия: