

Протокол

№

гр. София, 29.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 29.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **5073** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 10.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ В. К., М. Т., Н. Р., Ц. В., И. К. и Е. К. – редовно призовани; не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Р. – Югозападен район – редовно призован; представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ главен архитект на район „С.” и К. М. – редовно призовани; не се явяват и не изпращат представител.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Явява се вещото лице М. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че изпратеното съобщение с указания до заинтересованата страна К. М. е върната с отбелязване, че не е било потърсено и на 27.05.2013 г. е приложено към делото на основание чл. 141, ал. 2 от ГПК, от която дата се счита връчено на страната. Тази дата е след определения срок за изготвяне на заключението – 20.05.2013 г.

Адв. С. – Считам, че няма пречка да бъде изслушано вещото лице в днешното съдебно заседание. Самият експерт, както е посочил, е търсил многократно страната, така че няма печка да изслушаме вещото лице.

Юрк. С. - Не възразявам да бъде изслушано вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

М. П. Б. – 49 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. С. - Нямам въпроси към вещото лице. Считам, че вещото лице е изпълнил поставените му задачи.

Юрк. С. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 200 (двеста) лева, за която сума се издаде РКО.

Адв. С. - Нямам доказателствени искания. Оттеглям подадената частна жалба срещу Ваше определение от 11.01.2013 г.

Юрк. С. - Нямам доказателствени искания.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да се произнесете с решение, с което да уважите жалбата и да отмените отказа на началника на РДНСК – Югозападен район да се произнесе за отмяна на атакуваното строително разрешение. В случай че отмените разрешението за строеж, моля да ни присъдите направените от моите доверители разноски. В определен от Вас срок ще представя писмени бележки.

Юрк. С. – Тъй като имаме наличен мълчалив отказ, моля да отхвърлите жалбата като недоказана.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВЯТ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ ПО ДЕЛОТО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: