

Протокол

№

гр. София, 12.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 12.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3567** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Р. Н., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в затвора – [населено място], редовно призован, се явява лично, конвоиран от затвора-гр. С., и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА – ГР. С., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

На именното повикване, на второ четене, в 14.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Р. Н., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в затвора – [населено място], редовно призован, се явява лично, конвоиран от затвора-гр. С., и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА – ГР. С., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на В. Р. Н., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в затвора – [населено място] срещу Заповед № 15 от 14.03.2025 г. на началника на затвора, с която на основание чл. 64, ал. 2 ЗИНЗС е отказано преместването му в затворническо общежитие от открит тип ЗО „К.“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 09.04.2025 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника на 17.04.2025 г. по факса на АССГ писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.05.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя становище относно представените от ответника писмени доказателства.

Адв. М.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка, включително представените от ответника писмени документи.

Намиране една неточност в справката на правното положение. Там пише, че е зачетен предварителен арест от 2012 г. до 2017 г. Предоставям на съда за сведение, тъй като не е в цялост документът, че тези почти пет години са приспаднати от присъдата и са търпани, именно в Централен софийски затвор.

Разпоредбата, след като предвижда претърпяно в затвор тази една четвърт, то след като тези пет години са търпани в Централен софийски затвор следва и те да се включат в изчислението за открития тип, а не да се игнорират като предварителен арест, който е търпан някъде другаде извън затвора. Той не е търпан нито в Ареста на В., нито на Г.М.Д., а именно в Централен софийски затвор.

В тази връзка доказателственото ми искане е да се изиска от ответника къде е търпан този период. Според нас той е търпан в Софийски централен затвор.

Разпоредбата на чл. 64 от ЗИНЗС казва да е изтърпяна едната четвърт в затвора.

Решение № 260004/03.06.2022 г. на Апелативен специализиран наказателен съд, V въззивен състав по ВНОХД № 516/2018 г.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително допълнително представените от ответника доказателства по опис – заповеди, справка, доклад.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед на началника на затвора, тъй като съдържа в себе си множество процесуални нарушения, нарушения на материалния закон и издадена в несъответствие с целта на закона. Тя е в противоречие с предходно издадената заповед.

Ответникът има доказателствена тежест, която той не доказва нито фактическите, нито правните основания за издаване на заповедта.

Моля да отмените заповедта Претендирам разноси, за което прилагам списък.

Жалбоподател Н.: Няма какво да добавя.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: