

РЕШЕНИЕ

№ 25992

гр. София, 26.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Жана Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **4722** по описа за **2026**
година докладвано от съдия Жана Петрова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс
(АПК) във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).
Образувано е по касационна жалба от Н. И. Б. с ЕГН [ЕГН] и с адрес: [населено място], [улица],
подадена чрез адв. Н. А. В. - САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], партер, срещу
Решение № 577 от 19.02.2026 г. по НАХД № 20251110217165 по описа за 2025 г. на Софийски
районен съд, с което е потвърдено изцяло наказателно постановление № 25-4332
020388/15.08.2025 г., издадено от Г. В. Б. - началник на ОПП-СДВР, с което на основание чл. 183,
ал. 4, т. 7 ЗДвП на Н. И. Б., ЕГН [ЕГН], е наложено административно наказание "Глоба" в размер
на 50 лева/25.56 евро за нарушение на чл. 137е от ЗДвП.

В касационната жалба са развити доводи за неправилност на въззивния съдебен акт поради
нарушение на материалния закон и допуснати съществени нарушения на процесуалните правила
– касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 НПК, във връзка с чл. 63в ЗАНН. Касаторът
поддържа, че дадената от административно-наказващия орган правна квалификация не
съответства на предмета на наказателното постановление. Навеждат се твърдения, че предмет на
наказателното постановление е единствено нарушение по чл. 137е ЗДвП, санкционирано на
основание чл. 183, ал. 4, т. 7 ЗДвП, докато в обжалваното наказателно постановление е прието и
нарушение по чл. 140, ал. 1 ЗДвП, с което се е стигнало до излизане извън предметните предели
на административно-наказателното обвинение. Излагат се и оплаквания, че при постановяване на
решението районният съд не е извършил цялостна и задълбочена преценка на релевантните факти

и обстоятелства, свързани с установяване на нарушението, както и че необосновано е оставил без уважение направените от жалбоподателя доказателствени искания. С оглед изложеното се иска отмяна на обжалваното решение и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на СРС. Претендират се и сторените по делото разноски.

Ответникът по касационната жалба – началник група в СДВР, отдел „пътна полиция“ - СДВР не взема становище по жалбата.

СГП дава заключение за неоснователност на жалбата и иска същата да бъде оставена без уважение.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК във вр. с чл. 63в ЗАНН, от процесуално легитимирано лице и срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

От фактическа страна СРС е приел за установено, че на 15.06.2025 г., около 17:11 часа, в [населено място], Столична община, на [улица], служители на 05 РУ-СДВР извършили проверка на Н. И. Б., управлявал мотоциклет марка „KTM 350 EXC-F“, вид ППС – мотоциклет над 125 куб. см., с номер на рама VBKEXA401RM205154.

В хода на проверката свидетелите Й. М. И. и А. А. П. – очевидци на нарушението, заявили, че около 16:40 часа същия ден са видели Н. И. Б. да управлява същия мотоциклет по [улица]в [населено място], с посока на движение от [улица]към [улица], без поставена защитна каска.

За констатираното нарушение на чл. 137е ЗДвП бил съставен АУАН серия ГА № 1395130/15.06.2025 г. от В. Н. Д. – полицейски орган при 05 РУ-СДВР, в присъствието на посочените свидетели. При проверката било установено и че мотоциклетът е без регистрационна табела и не е регистриран по надлежния ред, като тези обстоятелства също били отразени в акта.

Въз основа на съставения АУАН е издадено наказателно постановление № 25-4332-020388/15.08.2025 г. от началник група към ОПП-СДВР, с което на Н. И. Б., на основание чл. 183, ал. 4, т. 7 ЗДвП, е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50 лева за нарушение на чл. 137е ЗДвП.

Препис от наказателното постановление е връчен на санкционираното лице на 15.08.2025 г., видно от приложената по делото разписка.

Решението на СРС е правилно.

Горната фактическа обстановка районният съд е установил въз основа на приобщените по делото писмени доказателства, които е кредитирал като относими и непротиворечиви.

Въз основа на така установената фактическа обстановка съдът е формирал правните си изводи, че при издаване на оспореното наказателно постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да обуславят неговата отмяна на формално основание.

За да постанови атакуваното съдебно решение, СРС в цялост е установил фактическата обстановка, въз основа на задълбочено и подробно изследване и анализ на свидетелските показания и приложените писмени доказателства, като е приел, че същите потвърждават фактите и констатациите на наказващия орган в проведеното административно наказателно производство.

От събраните по делото доказателства по несъмнен начин се установява и извършването на нарушението по чл. 137е от ЗДвП. Съгласно посочения текст водачите и пътниците на мотоциклети и мотореди използват защитни каски, а от събраните по делото доказателства се установява, че касаторът в производството пред настоящата инстанция на посочените в наказателното постановление дата и място като водач на мотоциклет не е използвал защитна

каска.

Настоящият съдебен състав споделя изводите на първоинстанционния съд, с които е приел, че АУАН и издаденото въз основа на него НП са издадени от компетентен орган. АУАН съдържа всички изискуеми съгласно чл. 42 ЗАНН реквизити: посочени са фактическите обстоятелства, при които е извършено нарушението, отразено е кои нормативни правила са нарушени. В съответствие с изискването на чл. 42, т. 5 от ЗАНН е посочена нарушената разпоредба - чл. 137е от ЗДвП, като са описани фактическите обстоятелства, при които е установено нарушението.

Неоснователни са възраженията на касатора относно направеното от СРС обсъждане на нарушение по чл. 140, ал. 1 ЗДвП. От съдържанието на процесното наказателно постановление е видно, че административно-наказателната отговорност на лицето е ангажирана единствено за нарушение на чл. 137е ЗДвП, за което е наложено административно наказание на основание чл. 183, ал. 4, т. 7 ЗДвП. Обстоятелствата, свързани с констатирана липса на регистрация на моторното превозно средство, са отразени единствено като обсъждане на фактически констатации при извършената проверка и не са обсъждани като предмет на настоящото административно-наказателно производство.

Решението, предмет на касационна проверка, не страда от наведените касационни основания. При извършената служебна проверка по чл. 218, ал. 2 АПК, съдът констатира, че районният съд е постановил съдебния си акт в съответствие със закона. Процесуалните права на страните не са ограничени и нарушени, а решението е мотивирано. Не се констатира твърдените съществени процесуални нарушения и материална незаконосъобразност, поради което касационната жалба е неоснователна, а обжалваното съдебно решение следва да бъде оставено в сила.

Относно разноските в производството.

При този изход на спора право на разноси възниква за ответника по касация, но последният не претендира такива, поради което и не следва да му бъдат присъждани.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 и чл. 222, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, XV касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 577 от 19.02.2026 г. постановено по НАХД № 17165/2025 г. по описа на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

П

РЕДСЕДАТЕЛ:

Ч

ЛЕНОВЕ: