

Протокол

№

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **11091** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Х. М. - редовно призован чрез адв. П., се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото /л.7/.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

Съдът сне самоличността на преводача:

Д. Т. на 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят: Разбирам превода.

Съдът на основание чл.14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава Д. Т. за преводач на жалбоподателя.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на Н. Х. М., гражданин на С., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез адв.П., срещу Решение № 10945/22.10.2024 г., издадено от Председателя на Държавната агенция за бежанците, с което е отхвърлена молбата на оспорващия за предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на жалбоподателя адвокат В. П. от 27.03.2025г. относно основателността на жалбата.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да се даде възможност на доверителя ми да изложи своята бежанска история.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям два броя справки за актуалната общественно-политическа обстановка в С. и две решения на ВАС. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 30359/11.11.2024 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА представените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА решенията на ВАС за сведение.

ПРИЛАГА становището от процесуалния представител на жалбоподателя от 27.03.2025 г.

Съдът предостави по реда на чл.176 ГПК на жалбоподателя да изложи своите съображения.

Жалбоподателят /чрез преводача/: С. не е сигурна държава. Има гражданска война и бомбардировки в града от където избягах. Аз не съм служил в армията и не искам да ме мобилизират. Получих призовка и избягах, сега там са кюрдите, а аз съм арабин. Има местно управление, нямат нищо против кюрдите. В България дойдох нелегално чрез каналджии през Турция. В Турция бях около 15-20 дни. Искях да мога да стигна в държава, която да е сигурна. Имам чичо в Германия, по телефона имам връзка. Новата власт към кюрдите нямат връзка, Турция ги бомбардира.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и становището което съм представил допълнително. Моля да вземете предвид посоченото в доклада

на ВКБООН за ситуацията в страната по произход на доверителя ми С.. Той не желае да бъде мобилизиран, и да бъде принуден да извърши деяния, които да се класифицират като престъпления. Моля да отмените обжалваното решение на председателя на ДАБ.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Подържам казаното от адвоката ми.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила обжалваното решение като правилно и законосъобразно издадено от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Чуждият гражданин не отговаря на условията на чл.8 и чл.9 от ЗУБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 70 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Съдът освободи преводача.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: