

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 11226

гр. София, 01.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 01.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

като разглежда дело номер **3155** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е искова молба от М. К. П., чрез адвокат В. И. Т. от САК, с адрес на кантора [населено място], ПК 1463, пл.“България“ № 1, ет. 15, адвокатска кантора „ВЕК“, е-mail [\[електронна поща\]](#), срещу СДВР, С., със седалище и адрес за призоваване [населено място], [улица], 1303 ж.к. Зона Б-5-3 с правно основание чл. 1, вр. с чл. 4, ал. 1 от ЗОДОВ, вр. с чл. 203 и сл. АПК, с искане да бъде осъдена ответната страна да заплати на ищеца сумата от 1 000 лева представляваща обезщетение за неимуществени вреди, настъпили в резултат на незаконосъобразно задържане на М. К. във връзка със заповед № 228зз-506/25.05.2023г., издадена от ст.полицай група „Охрана на обществения ред“ в 04 РУ СДВР, вследствие на пряка причинно – следствена връзка между незаконосъобразното задържане и причинените ѝ неимуществени вреди, изразяващи се в стрес, унижение, страдания, безпокойство, липсата на спокоен сън и на апетит и загуба на тегло и нерви, отчуждение от семейството и срам от околните, както и за бездействието им за предоставяне на храна и място за сън в ареста, ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковата молба, заедно с всички евентуално направени по делото разноси, за които ще представи списък, ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковата молба, заедно с всички евентуално направени по делото разноси, за които ще представи списък.

След запознаване с постъпилата искова молба, съдът счита, че следва да даде указания на ищеца, за да уточни исковата молба, по следните съображения:

Ищецът е този, който с исковата си молба определя спорния предмет, страните и обема на търсената защита. Съответно съдът дължи произнасяне и се произнася само по предмета на делото, с който надлежно е сезиран.

Следва да се посочи, че ищецът е този, който следва да индивидуализира предмета на иска/исковете, като посочи правопораждащите юридически факти,

формулира петитум и страни.

Съгласно чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. В разпоредбата на чл. 4 от ЗОДОВ е посочено, че обезщетение се дължи за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането, независимо от това, дали са причинени виновно от длъжностното лице. Пряка последица означава директно въздействие върху правната сфера на увредения, т. е. увреденото лице, не би претърпяло вреди, ако не бе незаконосъобразният административен акт.

Във фактическия състав на отговорността на държавата за дейността на администрацията, визирана в чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, се включват следните елементи: незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностни лица на държавата или общината, при или по повод на изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред; вреда от такъв административен акт; причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие и настъпилия вредоносен резултат. При липсата на който и да е от трите елемента на посочения фактически състав, не може да се реализира отговорността на държавата по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

При извършената служебна проверка на редовността на исковата молба съдът констатира, че не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1 т.4, 5 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. В исковата молба ищецът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи заедно с нея всички писмени доказателства.

В случая ищецът претендира осъждане на ответната страна за сумата в размер на 1 000 лева-неимуществени вреди. Не е посочено в ИМ какъв е периода, за който се претендират причинените вреди. Не става ясно вредите от отменен незаконосъобразен адм. акт ли се претендират или от незаконосъобразни действия по задържане на лицето, както и от кой орган или длъжностни лица са причинени вредите. Освен това не е ясно пряката причинно следствена връзка, за която се твърди в исковата молба от какво се претендира – от незаконосъобразните действия и претърпяната вреда или от отменения като незаконосъобразен адм. акт и твърдяната за претърпяна от ищеца вреда и в какво се изразява тази връзка.

Липсва конкретизация в исковата молба по отношение на всяко едно незаконосъобразно действие или незаконосъобразен адм. акт на адм. орган, за което/който се твърди, че е незаконосъобразно, каква е причинната връзка между него и вредоносния резултат.

С оглед изложеното, исковата молба не отговаря и на изискването на чл.127, ал.1, т.4 и т. 5 от ГПК. В случая е посочен размер на търсеното обезщетение, но следва да се уточни за какъв период се претендират вредите, да се конкретизира от незаконосъобразен акт или незаконосъобразни действия се претендират вреди, на чии органи и длъжностни лица са тези действия, т.е предмета на делото не е уточнен.

На основание чл. 129, ал. 2, във връзка с чл. 144 от АПК, в 7-дневен срок ищеца следва да отстрани посочените нередовности на исковата молба. Поради изложеното исковата молба следва да бъде оставена без движение, като на ищеца бъде изпратено съобщение да отстрани посочените нередовности в 7-дневен срок от получаването на съобщението, с предупреждение, че при неизпълнение в

указания срок производството по делото ще бъде прекратено.

С оглед изложеното,

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба от М. К. П., чрез адвокат В. И. Т. от САК, с адрес на кантора [населено място], ПК 1463, пл.“България“ № 1, ет. 15, адвокатска кантора „ВЕК“, e-mail [\[електронна поща\]](#), срещу СДВР, С., със седалище и адрес за призоваване [населено място], [улица], 1303 ж.к. Зона Б-5-3 с правно основание чл. 1, вр. с чл. 4, ал. 1 от ЗОДОВ, вр. с чл. 203 и сл. АПК, с искане да бъде осъдена ответната страна да заплати на ищеца сумата от 1 000 лева представляваща обезщетение за неимуществени вреди, настъпили в резултат на незаконосъобразно задържане във връзка със заповед № 228зз-506/25.05.2023г. на М. К. против СДВР.

В 7 дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, ищецът да конкретизира исковата молба, като се уточни предмета на исковата молба. Да се посочи претендираните неимуществени вреди от незаконосъобразен адм. акт ли са причинени или от незаконосъобразни действия по задържане на лицето, за какъв период се претендират вредите, посочени в исковата молба. Да се уточни причинната връзка между всяко едно действие или отменен като незаконосъобразен адм. акт и твърдения вредоносен резултат. Да се посочи размера на обезщетението претендиран за всеки един незаконосъобразен акт или действие на адм. орган или длъжностни лица.

При неотстраняване на посочените с настоящото разпореждане нередовности на исковата молба, последната ще бъде върната на ищеца, а производството по делото-прекратено.

Следва да се посочи, че в исковата молба ищецът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи заедно с нея всички писмени доказателства, с препис за ответната страна. В тази връзка, след изправяне на нередовностите на исковата молба, ищецът следва да представи към писмените доказателства заверен препис от нахд №20241110216564 по описа за 2024г. на СРС, 18 състав, което като страна има право да получи. Да представи и свидетелство за съдимост, което се издава по молба на лицето.

На основание чл. 127 ал. 2 вр. чл. 144 от АПК в исковата молба ищецът следва да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи заедно с нея всички писмени доказателства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Разпореждането да се изпрати на ищеца, чрез адвокат В. И. Т. от САК, с адрес на кантора [населено място], ПК 1463, пл.“България“ № 1, ет. 15, адвокатска кантора „ВЕК“, e-mail [\[електронна поща\]](#).

С оглед изявлението в ИМ, разпореждането да се изпрати на посочения електронен адрес.

СЪДИЯ