

# Протокол

№

гр. София, 12.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4487** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 09:03 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Ролап“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат К. Г., с пълномощно на лист 288 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, не се явява и не се представлява.

Вещото лице С. А. М.: надлежно уведомена, явява се лично.

Адвокат Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано на 29.05.2023 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице С. М.. Ведно със заключението вещото лице представя издаденото му въз основа на съдебно удостоверение издаденото от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“ удостоверение рег.№ 433200-37870 от 31.03.2023 г., ведно с

приложенията към него девет листа справки.

ДОКЛАДВА представена от вещото лице М. ведно със заключението справка-декларация, съобразно която труда по изготвянето на заключението ведно със заплатената такса за получаване на информация и документи от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“ възлиза на общо 645,00 лв. (шестстотин четиридесет и пет лева).

ДОКЛАДВА постъпила на 13.06.2023 г. с вх.№ 22154 молба от жалбоподателя, с която представя документи по опис ведно с надлежен превод от италиански на български език и се прави искане за допълване на изготвената съдебно-счетоводна експертиза предвид представените документи. Препис от молбата е надлежно връчен на ответната страна за становище.

ДОКЛАДВА депозирана на 04.09.2023 година допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице С. М..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице М. ведно с допълнителното заключение справка-декларация, съобразно която труда по изготвянето му възлиза на 100,00 лв. (сто лева).

Адвокат Г.: Да се изслуша вещото лице. Моля да приемете представените от нас писмени доказателства.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писмените доказателства представени от жалбоподателя по опис с молба от 13.06.2023 г.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: С. А. М., 54 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице М.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм основно писмено заключение и допълнително такова в срок. Поддържам основното и допълнителното заключения.

Адвокат Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата. Считаю, че и двете експертизи са достатъчно обективни и ясни. С допълнителната експертиза и последните доказателства фактическата обстановка е достатъчно изяснена и нямам въпроси към вещото лице. Във връзка с основната експертиза, мога да представя справки, справка-декларации по ДДС и уведомленията, които счетоводството на дружеството по електронен път е изпратило на вещото лице. Уточнявам, че същите ги има и в кориците на делото, по-точно в неговите приложения, но са на различни места. В днес представената папка същите са систематизирани и не представляват нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза и допълнителната съдебно-счетоводна експертиза, изготвени от вещото лице С. А. М..

ПРИЕМА представените от вещото лице, ведно със заключението, удостоверение рег. № 433200-37870 от 31.03.2023 г., издадено от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“ ведно с приложените към него девет листа справки, както и днес представените от жалбоподателя писмени доказателства в систематизиран вид, ползвани от вещото лице при изготвяне на експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 745,00 лв. (седемстотин четиридесет и пет лева) съобразно представените от вещото лице справка-декларации и отчитайки заплатената такса за получаване на документи от Столична дирекция на вътрешните работи - отдел „Пътна полиция“.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в общ размер на 745,00 лв. (седемстотин четиридесет и пет лева), от депозитите внесени на 03.11.2022 г. депозит (л. 323 от делото) и на 13.07.2023 г. депозит (л. 466 от делото), за което се ИЗДАДЕ един брой разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице М..

Адвокат Г.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата подадена от доверителя ми срещу процесния ревизионен акт, който първоначално е мълчаливо потвърден от директора на Дирекция ОДОП, като считам същия за незаконосъобразен и неправилен, тъй като поради противоречащи обстоятелства и изследване на всички доказателства по делото и официална информация, са определили допълнителни задължения по ДДС на дружеството, поради непризнаване на ВОП и ВОД доставки в процесния период. Подробни доводи ще развия в писмени бележки, за които моля да ми бъде даден срок. Моля в полза на доверителното ми дружество да се присъдят направените разноски, включително адвокатски хонорар по старата Наредба, за които представям списък по чл. 80 от ГПК ведно с копие на договор за правната услуга.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: