

# РЕШЕНИЕ

№ 5585

гр. София, 16.10.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Любка Петрова

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6396** по описа за **2020** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по Глава дванадесета от АПК във вр. с чл. 63, ал.1, изречение второ от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на М. Д., гражданин на Република С., действащ чрез адв. И. А., срещу решение № 68109 от 13.03.2020г. на Софийския районен съд (СРС), НО, 131 състав, постановено по НАХД № 11476/2018 г., в частта, с която е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 18-4332-008595 от 22.05.2018 г. на началник група при отдел „Пътна полиция“ на СДВР

Касаторът иска издаденото НП да бъде отменено като незаконосъобразно, неправилно и недоказано. Твърди, че наказващият орган не е изпълнил всички материалноправни предпоставки, а съдебният състав не е взел предвид, че противоречието с чл. 27, 28 и 36 от ЗАНН и че не е доказана виновността му в съдебното производство. В съдебното заседание касаторът не се явява и не се представява.

Ответникът по касационната жалба - СДВР - Отдел "Пътна полиция", не изпраща представител в съдебното заседание и не ангажира становище по делото.

Прокурорът от СГП дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

Административен съд София-град, I касационен състав, като взе предвид посочените в жалбата касационни основания и заключението на прокурора, и като извърши дължимата служебна проверка съгласно чл.218,ал.2 от АПК, направи следните изводи:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна и е процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

С процесното наказателно постановление № 18-4332-008595 от 22.05.2018 г., на М. Д. е наложено на основание чл.179, ал.2 във вр. с ал.1, т.5, предл. 4 от ЗДвП административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв., за това, че на 21.04.2018г. около 17:30 часа в [населено място], управлявал личния си автомобил „М. спейс“ с ДК [рег.номер на МПС] , при което на България по Околовръстен път с посока на движение от [улица]към [улица], при извършване на маневра - частично навлизане в съседна дясна лента не пропуснал ППС и реализирал ПТП с попътно движещия се л.а. „Фолксваген каравел, с рег. С0857МС.

За да потвърди НП в тази му част, районният съд е приел, че административнонаказателната отговорност на касатора е законосъобразно ангажирана, тъй като АУАН и НП са издадени от компетентни органи и съдържат необходимите реквизити, спазени са сроковете по чл.34 от ЗАНН, не са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на административнонаказателното производство, извършването на деянието е безспорно установено и правилно квалифицирано, а наложеното за него административно наказание е определено в предвидения за него размер и няма основание за прилагането на чл.28 ЗАНН.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

Вярно и точно районният съд е установил фактическата обстановка, която в пълна степен се подкрепя от събраните по делото доказателства. За попълването на делото с доказателства съдът е проявил необходимата процесуална активност, като е осигурил на страните пълна и равна процесуална възможност да обосноват и докажат защитните си тези. Въз основа на обективен, цялостен и съвкупен анализ на доказателствата съдът е формирал обосновани правни изводи, като е приел за осъществен състава на административното нарушение, за което е наложено административното наказание, и правилно е приложил материалния закон. Касационната инстанция възприема изцяло мотивите на районния съд като правилни и обосновани, поради което не намира за необходимо да ги преповтаря.

Изцяло голословни, лишени от конкретика и неоснователни по същество са твърденията в касационната жалба за неправилност на решението на районния съд, както и за незаконосъобразност на наказателното постановление. Не са допуснати сочените в касационната жалба нарушения, представляващи касационни основания по чл. 348, ал.1 НПК, поради което решението на СРС следва да бъде оставено в сила.

С оглед на горното и на основание чл. 221, ал.2, предл. първо във вр. с чл. 63 ЗАНН, Административен съд София- град, I касационен състав

### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 68109 от 13.03.2020г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 131 състав, постановено по НАХД № 11476/2018 г., в обжалваната му част.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: