

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16852

гр. София, 16.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **8048** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от К. Т. от [населено място] срещу писмо, изх. № РБН24-ГР94-1517/24.07.2024г. на Кмета на район „Б.“ по заявление на жалбоподателката № РБН24-ГР94-1517/09.07.2024г. за заверка на геодезическо заснемане и експертна оценка на растителност жтнжснж неин собствен имот с идент. №02659.2194.630, съставляващ УПИ XIV-630, кв.7, [населено място].

В придружителното писмо от Кмета на район „Б.“ СО, с което преписката е изпратена в съда е посочено, че писмото няма характер на административен акт, а е с уведомителен такъв, поради което съдът следва да остави жалбата без разглеждане, въпреки че е посочено, че същата е допустима. Поради това, съдът е предоставил възможност на жалбоподателката да заяви становище по това твърдение, което е изразено в писмо от 10.09.2024г.

Оспореният отказ съдържа мотиви, поради които не е уважено искането на Т. и е отказано извършването на търсената административна услуга. В този смисъл съдът намира, че е налице годеен за оспорване административен акт, като в хода по същество на делото следва да се прецени дали тези мотиви, свързани с административнонаказателно производство са основание за отказ да бъде извършена исканата административна услуга.

По изложените съображения, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.11.2024г. от 11.00 часа, за когато да се призоват страните:

1. К. Т. – жалбоподател;
2. Кмета на район „Б.“ СО – ответник;
3. Да се уведоми СГП;

Страните могат да сочат доказателства, като ответникът носи доказателствена тежест да установи факта, че наличието на евентуално висящо административнонаказателно производство е основание да бъде отказано извършването на административната услуга, а жалбоподателката – на фактите, от които черпи благоприятни правни последици.

Разпореждането не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ