

Протокол

№

гр. София, 21.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 21.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10614** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СОФ КЪНЕКТ“ АД – редовно уведомен, представлява се юриск. К. с пълномощно по делото и юриск. К. с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С. – редовно уведомен, представлява се от юриск. Т. с пълномощно по делото и днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. М. М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

СПП – редовно призована, не се представлява.

СВИДЕТЕЛИТЕ допуснати при режим на довеждане, не се явяват.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 14.11.2025 г., с която в изпълнение на дадените указания се представят заверени преписи от документи по опис: пълномощно за юриск. К. и три броя заверени преписи от искова молба, депозирана от „Соф Кънект“ АД срещу С. М. М..

Ю.. Т.: Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените писмени доказателства като необходими, относими и допустими следва да бъдат приети по делото.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства с молбата от 14.11.2025 г. – преписи от искова молба и приложения към нея.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Оттегляме направените доказателствени искания за изслушване на свидетели при режим на довеждане.

С оглед горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си от 12.11.2025 г. в частта, с която по искането на страните е допуснат разпит на по един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. К.: Поддържам депозираната от нас жалба и моля да се отмени даденото предписание от инспекцията по труда, тъй като считаме, че е неправилно и незаконосъобразно. Моля за срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Ю.. К.: Присъединявам се към казаното от колегата.

Ю.. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Подкрепяме мотивите, които са изложени в решение на горната инстанция от изпълнителния директор на ИА ГИТ по чл. 97, ал. 1 АПК, което е приложено, като считаме, че това са основните мотиви, трябва да бъдат подкрепени в хода на производството и да бъде отхвърлена жалбата. Моля за Вашето решение. Моля за срок за писмена защита.

Считам, че така представената искова молба е представена на много по-късен период и налице не е съществувал спор относно правоотношението между М. и „Соф Кънект“ АД. Поради това считам, че не са налице иззети правомощия на съда.

Ю.. К.: Налице е правен спор между жалбоподателя и служителя. Спазени са всички срокове за предявяване на исковата молба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: