

Протокол

№

гр. София, 04.10.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 04.10.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Чавдар Ангелов, като разгледа дело номер **14236** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.14 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - С. Г. И. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГД "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА "В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор А..

Явяват се свидетели на ответника - инспектор В. Х. Д., мл.експерт Д. Д. П., командир на отделение, редовно призовани.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника с вх.№ 21047/13.07.2018 г., с което представя в писмен вид цитираните документи в негова молба от 14.06.2018 г., а именно: становище вх.№ 9231/09.07.2018 г. по описа на ГДИН, ведно с приложени писмени доказателства - утвърдени правила за обиск и претърсване, придружена с методиката на института по криминалистика и криминология при МВР.

Г-жа И.: Да се приемат днес докладваните писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Н.: Да се приемат докладваните писмени доказателства. Моля да бъдат разпитани и свидетелите. Това са всички протоколи, които са представени от затвора и няма други.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

В залата се въведеха свидетелите на ответника, като Съдът сне самоличността им.

В. Х. Д., на 41 г. български гражданин, без дела и родство със страните.

Д. Д. П., на 49 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.пр НК

Свидетелите обещаха да кажат истината.

Пристъпи се към разпит на свидетеля Д., св. П. беше изведена от залата.

Свидетелят на въпроси на юрк. Н.: В затвора С. работя от 2002 г., като в момента съм главен надзирател, започнала съм като надзирател, била съм командир на отделение. Познавам С. Г. И., която е изтърпявала наказание „лишаване от свобода“. При обиск се спазва определена процедура, като той се извършва от лице, което е минало подготовка за това. Всеки не може да извърши обиск на територията на затвора, надзирателите, извършващи обиск, са преминали през обучение. В условията на затвора също се поддържа подготовка на надзирателите в рамките на учебна програма. Обискът включва проверка на лицето дали носи забранени вещи и предмети в себе си. Когато има съмнение, се прави по задълбочен обиск до сваляне на горните дрехи и оставане по бельо. Когато има съмнение, че може нещо да е скрито в телесните кухини, имаме медицинско лице, което прави преглед, но на него не присъства надзирател. Групово не се прави обиск, има помещение където стоят лишените от свободи и се проверяват по един. Такива обиски се правят в законоустановените случаи: при всяко излизане и влизане в затвора. Когато е група, има двама надзиратели, като единият стои при групата, а другият прави тази проверка. Ако се усъмним, че в кухините на лицето има забранени вещи и предмети, тогава се обръщаме към медицинското лице, което е на разположение в кабинет към затвора и се прави проверка-преглед, без да присъства друго лице, там са само лекар и пациент. Има дневник, в който се вписват тези прегледи, така че ако има някакво оплакване, това се записва или се пуска жалба до Началника на затвора. На мен конкретно не ми се е случвало да има оплаквания от този род. Конкретно на С. И. нямам спомен да е правена такава проверка. Когато сме на обучение, първо се запознаваме с изискванията на закона, след това минаваме практическа подготовка.

Юрк. Нямам повече въпроси към свидетеля.

Ищцата И.: Искам да кажете точно как се извършва обискът.

Свидетелката: Вече казах, когато има съмнение за непозволени предмети, се свалят дрехите до бельо. Ако има съмнение, че може нещо да има в кухините, тогава се отива

при медицинското лице, което прави преглед в кабинета си и при този преглед не присъства надзирател. След направения преглед резултата се записва в специална книга и се дава на лицето да се подпише, ако има някакви забележки ги вписва. В моята практика не ми се е случвало да свалям бельо. Когато има съмнение, при всички случаи се прави тази проверка.

Г-жа И.: Нямам други въпроси към свидетеля.

Прокурорът: Нямам въпроси към свидетеля.

Пристъпи се към разпит на свидетелката П..

Свидетелката на въпроси на юрк. Н.: В затвора работя от 2000 г., а от 2012 г. съм командир на отделение. Познавам С. И., тъй като е изгърпявала присъда „лишаване от свобода“. Аз не съм й извършвала обиск, но по принцип извършвам такива обиски. Обискът се прави без да има допир до тялото. При излизане и влизане в затвора се прави обиск, а когато има съмнение, че може да са скрити непозволени вещи, се прави обиск, като се свалят дрехите до бельо. Надзирателите имат право да правят обиски, като проверяват дрехите от външната и вътрешната страна, подгъви, яки, а когато има съмнение, че може нещо да е скрито в телесните кухини, по разпореждане се отива при медицинското лице, което да направи преглед в специално помещение. Там не присъства надзирател и не става пред други лишени от свобода. Това разпореждане преглед се прави понякога устно, но може и писмено. При прегледи от медицинско лице се съставя протокол и ако има възражение, то се вписва в този протокол.

Юрк. Н.: Нямам други въпроси към свидетеля.

Свидетелката на въпроси на ищцата: При обиск, когато се стигне до бельо, не се свалят гащи и лишени от свобода не се карат да клякат, няма такава практика.

Прокурорът: Нямам други въпроси към свидетеля.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетелите и те бяха освободени от залата, като им се върнаха документите за самоличност.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Г-жа И.: Моля да уважите исковата молба по съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки.

Юрк. Н.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. от събраните по делото доказателства не се установи нарушение на чл.284 и следващите от ЗИНС във вр.с чл. 1 от ЗОДОВ. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: От събраните писмени доказателства исковата претенция остава неоснователна и недоказана по основание и размер и да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени

бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.36ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: