

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **13403** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Г. Г. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Е. Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Националния институт за недвижимо културно наследство /НИНКН/ - редовно призован, за него се явява адв.Ч., преупълномощена от адв.Р., с пълномощно от днес.

Адв. Й. - Да се даде ход на делото.

Адв.Ч. - Да не се дава ход на делото. Между същите страни има още едно висящо производство пред АССГ, а именно дело № 13404/25г. по описа на 26 с-в, което към момента е обявено за решаване. Моля да отложите делото до произнасянето на този състав. Моля за допълнителен срок, за да мога да заверя всички документи налични в административната преписка. Предметът е временното отстраняване на г-н Г..

Адв. Й. – Искането е неоснователно. Двете дела имат различен предмет и решението по едното не би могло по никакъв начин да повлияе на вашето решение. Що се отнася до заверката на представената административна преписка, може да се извърши дори и в това съдебно заседание.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Адв.Й. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям копие от предложение за прекратяване на служебните правоотношения, проект за заповед за прекратяване на служебно правоотношение и докладна записка от доверителя ми.

Адв.Ч. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям писмено становище, с препис за другата страна. Представям и Заповед № 61/18.12.25 г., тя се съдържа и в административната преписка, но на този екземпляр е виден начина и времето на връчване на тази заповед на г-н Г., а именно в условията на отказ.

Адв.Й. – Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страните.

Страните – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Й. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, така както е предявена и да ни присъдите разноски. От събраните доказателства е видно, че процесната заповед не отговаря на изискванията на чл. 97 от ЗДСл, няма ясно посочени дисциплинарни нарушения, написани са бланкетни нарушения, без да се знаят къде и кога са извършени. От длъжностната характеристика на доверителя ми се вижда, че се говори за неща, които не влизат в предела на неговата длъжностна характеристика. По делото е приложено становище на дисциплинарния съвет, че не са извършени дисциплинарни нарушения, въпреки това директорът издава атакуваната заповед. От днес представените доказателства е видно, че е имало желание доверителят ми да бъде освободен от длъжност по какъвто и да е било начин. От представените днес от колегата документи показват, че в обжалваната заповед има неточно посочване на номера на заповеди, в които се твърди, че не са изпълнени от доверителя ми, само че въпросната заповед за поправка е издадена след подаване на жалбата до съда, което означава, че в нея не могат да се правят каквито и да е корекции в този момент и не е връчена на доверителя ми. В заседанието по предишното дело колегите оставиха до нас копие от заповедта и оформиха с един свидетел, че сме отказали да я получим. Представям писмена защита, с копие за колегата.

Адв.Ч. – Моля жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. Издадената заповед е мотивирана и законосъобразна и отговаря на изискванията на чл.97 от ЗДСл. Заповедта, която днес представих е за поправка на ОФГ, която е техническа такава в погрешно изписване на една цифра. По същество не се променя съдържанието на заповедта, която е предмет на обжалване, г-н Г. е бил запознат със съдържанието на заповедта, това възражение което направиха днес е

неоснователно. По отношение на това, че директорът не се е съобразил със становището на дисциплинарния съвет, то това становище не е задължително. Моля ви да отхвърлите жалбата, претендирам за разноски, за което представям списък на разноските. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Й. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в едноседмичен срок от днес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представения списък по чл.80 от ГПК.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: