

Протокол

№

гр. София, 08.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8101** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ч. А. А., редовно призван, не се явява, и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – Интервюиращ орган при ДАБ, редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката, представена със заявление от 16.08.2021 г.

ДОКЛАДВА писмена защита от жалбоподателя, чрез процесуалния му представител адв. И., от днес - 08.11.2021г., с която се иска представените по делото доказателства да бъдат приети, да бъде даден ход на делото и са изложени доводи по същество на спора. Представен е договор за правна защита и съдействие. Претендира се присъждане на разноски по чл. 38 , ал.1, т. 2 от Закона за адвокатурата в размер на 400 лв. Представена е декларация за семейно и материално положение на жалбоподателя.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям актуална справка за Г. към 05.11.2021г. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка.
ПРИЕМА доказателствата, представени с писмена защита от 08.11.2021г., както и днес представената от юрк. П. Справка за ситуацията в Г..

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Считам жалбата за неоснователна и недоказана. С молбата са приложени доказателства, които са обсъдени в решението на интервюиращия орган. Най-важното обстоятелство е, че в предходното производство чужденецът е твърдял, че е набеден, че е с различна сексуална ориентация, а в последващата молба сочи съвсем обратно - че е лице с различна сексуална ориентация, поради което считам жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите и да потвърдите решението на интервюиращия орган, като правилно и законосъобразно. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за представяне на писмена защита от ответника.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: