

# Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8486** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.04 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЖИ ЕНД КЕЙ 1“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С. Ж., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.  
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Имам искане за изслушване на ССЧЕ като задачите съм посочил в конкретна молба, която представям. Към момента нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям доказателства за компетентност в изпълнение на Ваши указания с разпореждането за насрочване на делото. Нямам доказателствени искания. По отношение на искането за назначаване на ССЧЕ не възразявам.

По доказателствата  
СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника заповеди за компетентност и доклади, обуславящи необходимостта за извършване на ревизия от други органи.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Ж. за допускане на ССЧЕ като неотнормено към спора.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж. – Моля да уважите жалбата ни, евентуално да прогласите като незаконосъобразен оспорения ревизионен акт. Поддържам доводите, изложени в жалбата. Моля да ни присъдите разноски за държавна такса и адвокатски хонорар.

ЮРК. А. – Моля да оставите без уважение подадената жалба и потвърдите ревизионния акт. Считаю, че не са налице изложените основания за нищожност на оспорения акт, тъй като същите са посочени в конкретни заповеди и са описани поименно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: