

РЕШЕНИЕ

№ 3366

гр. София, 07.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 21.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4096** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 49, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Делото е образувано по жалбата на „Ч. Р. Б.” против заповед № РД-18-3/11.01.2011 г. на И. директор на Агенцията по Г., К. и К. /АГКК/, с която са одобрени кадастралната карта и кадастралните регистри за част от район „В.”, Столична община, включваща Драгалевци и С, в частта ѝ относно вписването в кадастралния регистър на данните за правото на собственост на поземлен имот с идентификатор 68134.1977.907.1. В жалбата са наведени доводи за материална незаконосъобразност на заповедта в оспорената ѝ част. Твърди се, че неправилно в кадастралния регистър търговското дружество не е вписано като собственик на сграда за енергопроизводство -трансформаторски пост с диспечерски номер № 42-176. Претендира се да бъде отменена оспорената заповед, като собствеността върху сградата бъде отразена съобразно данните от представените документи за собственост.

Ответникът не изразява становище по жалбата.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по

делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА като подадена от заинтересовано лице, в рамките на преклузивния срок по чл. 49, ал. 2 от ЗКИР, който започва да тече от датата на обнародване на оспорената заповед в ДВ бр. 17 от 25.02.2011 г.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Административното производство по издаване на оспорената заповед е открито със заповед № РД-16-5 от 05.03.2008 г. на И. директор на АГКК за създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район "В.", Столична община, област С.. Заповедта е обнародвана в ДВ бр. 32 от 25.03.2008 г.

В обхвата на разработката е нанесена сграда с идентификатор 68134.1977.907.1 с отбелязване, че липсват данни за правото на собственост.

Оспорената в настоящото съдебно производство заповед е издадена в производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри /глава пета от ЗКИР/. Разпоредбата на [чл. 41, ал. 2 от ЗКИР](#) постановява, че данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и актовете, от които те черпят правата си, се набират от регистрите към картите и плановете; представените актове по чл. 38, ал. 1, т. 3 и регистрите на общинската и областната администрация. Това означава, че в производството по изработване на кадастрална карта и кадастрален регистър по реда на глава V, [чл. 35 - 50 от ЗКИР](#), службата по кадастъра е длъжна да се съобрази с представените документи за собственост и да отрази точно данните за собствеността.

С оглед целта на процедурата по първичното кадастрално заснемане, разпоредбите на [Глава пета от ЗКИР](#) установяват императивни правила, подлежащи на съблюдаване както от административния орган, така и от собствениците на поземлените имоти. Задълженията на последните са визирани в разпоредбата на [чл. 38, ал. 1, т. 1 - 4](#) от ЗКИР. Собствениците на имоти следва да осигурят свободен достъп в имотите, да означат на свои разноски с регламентирани трайни знаци границите на имота в съответствие с акта, установяващ правото на собственост или друго вещно право, да представят, при поискване акт, удостоверяващ правата му върху имота, както и да предоставят всички други данни, съгласно Наредбата и да опазват от унищожаване поставените в имота геодезични знаци.

По делото не се спори, че жалбоподателя не е изпълнил задълженията си по чл. 38 от ЗКИР, като не е представил документи за собственост в хода на производството по изработване на кадастралната карта и регистри.

Такива се представят едва в настоящото съдебно производство. Същите могат да послужат за инициране на процедурата по изменение на влязлата в сила кадастрална карта и кадастрални регистри по реда на чл. 53 от ЗКИР, но не могат да обосноват извод за незаконосъобразност на оспорената заповед. В производството по чл. 49, ал. 1 от ЗКИР не могат да се решават въпроси, свързани с грешки в кадастралния план и кадастралните регистри, респ. да се попълват непълноти в тях, до каквито се свежда предмета на настоящия спор. Още повече, че представените от жалбоподателя документи не са сред изрично посочените официални удостоверятелни документи по чл. 112 от Закона за собствеността, подлежащи на вписване.

При извършената служебна проверка относно основанията по чл. 146 от АПК, настоящият съдебен състав намира, че оспорената заповед е издадена от компетентния административен орган по чл. 49, ал. 1 от ЗКИР, при спазване на административно производствените правила. Същата е издадена в съответствие с разпоредбата на чл. 41, ал. 4 от ЗКИР, което изключва хипотезата на материална незаконосъобразност.

Предвид изложените съображения, Административен съд С.-град, Второ отделение, 33 състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Ч. Р. Б.” против заповед № РД-18-3/11.01.2011 г. на И. директор на Агенцията по Г., К. и К. /АГКК/, с която са одобрени кадастралната карта и кадастралните регистри за част от район „В.”, Столична община, включваща Драгалевци и С, в частта ѝ относно вписването в кадастралния регистър на данните за правото на собственост на поземлен имот с идентификатор 68134.1977.907.1.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ