

# Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5970** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "СИ ЕМ БИЛД ГРУП" ЕАД чрез АДВ. Л. А. П. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк.Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. В. – редовно призован, явява се лично.

В залата се явява адвокат П., процесуално представител на жалбоподателя, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно почеркова експертиза, изготвено от вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. К. В. 70-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Допълвам, че в края на заключението съм записал, че отговорите на поставените въпроси са дадени в изследователската част. Това са шест отделни експертизи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно почеркова експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещото лице В. съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 1800 /хиляда и осемстотин/ лева.

Адв. П. – Считам, че тази сума от 1800 лв. е завишена.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Както казах, това са шест отделни експертизи, за шест лица.

СЪДЪТ счита, че следва да се уважи искането на вещото лице за заплащане на действително направени разходи за изготвяне на експертизата, мотивирани с представената справка-декларация и с изявлението в днешното съдебно заседание, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 1300 лева, представляваща разлика до действително направените разходи за експертизата.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

Адв. П. – Във връзка със заключението на вещото лице, моля да допуснете до разпит лицата, които фигурират в заключението на вещото лице, за да потвърдят дали подписите са техни. Моля да ми дадете срок, в който да заяви дали ще мога да ги доведа.

Юрк.Й. – В случай, че допуснете искането, моля да ми предоставите препис от молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, за да изразя писмено становище.

СЪДЪТ счита, че следва да се предостави възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да защити тезата, че фактурите и приемо- предавателните протоколи са подписани от лицата, посочени в тях, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетелите Б. Д. Б., К. Л. П., Д. М. А., В. Б. М., Ведат Х. В. и С. К. К. при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 17.04.2024 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:08 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: