

# Протокол

№

гр. София, 11.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.09.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова  
Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **4858** по описа за  
**2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призван, представлява се от адв. К., с днес представено  
пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призван, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по  
делото.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

АДВ. К.: Поддържам касационната жалба. Представям решение № 754 на КЗК, с  
оглед на това, че в обстоятелствената му част подробно са описани и изброени  
действията, във връзка с обжалването на 13-те открити обществени поръчки.

ЮРК. Я.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.  
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в делото на СРС, 116 състав и днес представеното от адв. К. решение на КЗК.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС. В обжалваното съдебно решение СРС извършва погрешен анализ на представения, доста богат, доказателствен материал, като достига до погрешен извод по повод на това, че жалбоподателят не е имал право да открие обществена поръчка на договаряне без предварително обявление. На първо място СРС неправилно е достигнал до извода, че не е налице неотложност за възлагане на поръчката, като основно се аргументира с това, че неин обект не са хранителни продукти, а други стоки, а всъщност обект на поръчката са лични хигиенни материали като шампоани, сапуни и т.н., стоки, с които лишените от свобода могат да упражняват правото си на кореспонденция като пощенски пликове и пощенски марки, както и необходими стоки за бита, които не се осигуряват на лишените от свобода и единственият източник да се снабдят с тези стоки са именно затворническите лафки. Първоинстанционният съд не е кредитирал напълно неоснователно становища от повечето затворнически администрации, от които е видно, че при недостиг на такива стоки в лафките ще настъпи неподчинение и вероятност за влошаване здравето на затворниците, тъй като няма да могат да поддържат лична хигиена. На последно място СРС е стигнал до извод, че възложителят касатор със собственото си поведение е предизвикал невъзможността за провеждане на открита процедура, което е в абсолютно противоречие със събрания доказателствен материал. От м. декември 2015 година и през 2016 година са проведени 17 обществени поръчки, сред които и процесната, които непрекъснато са били в процес на обжалване и не е имало никакъв друг начин да бъдат осигурени тези стоки без да се прекъснат доставките. Представям подробни писмени бележки.

ЮРК. Я.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна и моля да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. Я. 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: