

# Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5520** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, за него адв. К. с пълномощно от днес

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН „КРАСНО СЕЛО“, СО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, както и административната преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме АП. Представям и моля да приемете като доказателства по делото извлечение от фейсбук страницата на кмета на района, която е провокирала жалбоподателя да зададе своите въпроси и две заповеди, а именно: Заповед СОА22-РД09-740/08.04.22 г. на кмета на СО и Заповед СОА24-РД09-1110/23.01.24г. отново на кмета на СО, които разпределят функциите на районната администрация по отношение на извършване на ремонтите и вменяват задължения, права и споделяне на информация.

Юрк. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да не се приемат днес представените доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.  
ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.  
ПРИЛАГА копираната кореспонденция от фейсбук страницата на кмета на района за сведение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата считам, че е налице мълчалив отказ за предоставяне на информация. Производството е по реда на ЗДОИ и административния акт е задължен да излезе с решение, с което да укаже дали предоставя или не търсената информация. В случая такова не е налице. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноски, за което представям списък.

Юрк. Й.: Чл. 186, ал.1 АПК урежда право на оспорване на подзаконов нормативен акт от гражданите, организациите и органите чийто права, свободи и законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него. В този смисъл следва да се обоснове засягането на определено право, свобода или законен интерес. Считам, че господин В. влага лично отношение в завеждането на дела срещу нашия район. От началото на 2024г. до момента над 130 заявления по ЗДОИ са подадени от господин В. към ръководството на район „Красно село“, а в АССГ са заведени над 90 дела към различни структури на СО. Оспорвам присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение, тъй като в договора, който е представен за правна помощ т.2 гласи, че адвоката на господин В. му предоставя своята правна помощ безвъзмездно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на страните 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

