

# Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5904** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Шейново“ ЕАД – редовно призован чрез процесуалния представител адв. К., представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - И.Д. Директор на СЗОК – редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. А. Д. – явява се.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 05.7.23г. с документ за внесен депозит; молба от ответника от 10.7.23г. с приложения;

ДОКЛАДВА постъпила в срока по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 АПК съдебно - медицинска експертиза

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА жалба на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Шейново“ ЕАД срещу Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание на осн. чл. 76а ал.1 ЗЗО, изх. № 29-02-29 от 25.05.2023г, издадена от и.д. Директор на СЗОК в ЧАСТТА за сумата от 18 426,78

лв. /изрично в жалбата се заявява , че не оспорва възстановяване на сумата относно ИЗ 6454 на стойност 1 242 лв. и ИЗ 7887 на стойност 795, 71 лв. или общо в размер на 2 037,71 лв./

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се изслуша вещото лице. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се изслуша вещото лице. Моля за препис от заключението. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ връчи на процесуалния представител на ответника препис от експертизата

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и приложенията към молба от 10.7.23г.

ПРИСТЪПИ към изслушване на СМЕ.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

Л. А. Д. 64г .,неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На допълнителен въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - По /9КМ/ няма изискване за изследване на СУЕ и в този период болницата е можела да се отчита по това /9КМ/ съгласно указанията на касата.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 600 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. От приетата днес СМЕ се установяват изложените от нас обстоятелства в жалбата. Претендирам разноски, като представям списък и доказателства за заплащане на адвокатското възнаграждение.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: