

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3076** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ /ОП ДУ/ 2014-2020 – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, озаглавена становище, от 07.06.2024 г., депозирана от ответника чрез процесуалния му представител гл. експ. К., с която е заявил, че не възразява делото да се гледа в отсъствието на представител на ответника и моли да бъде даден ход на делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 22.04.2024г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 08.05.2024 г., депозиран от ответника, с който е взето становище по същество на спора и е направено искане за присъждане на разноски.

ДОКЛАДВА становището от 07.06.2024 г. в частта, с която е взето кратко становище по същество на спора. Направено е искане за присъждане на разноски. В случай че от страна на жалбоподателя се претендират разноски е направено възразение за прекомерност. Към становището е приложена и Заповед № Р-64 от 22.04.2024 г.

ЮРК. Н.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства, приложени към административната преписка и допълнително представените.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и приложената от ответника с молба от 07.06.2024 г. Заповед № Р-64 от 22.04.2024 г. писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да отмените обжалваното решение за финансова корекция, като изцяло поддържам посочените в жалбата основания. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отмените обжалваното решение и да уважите жалбата, тъй като същата е мотивирана и обоснована.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: