

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2560** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен се представлява от адв. И., с пълномощно по делото – л. 13 по делото, изпратено по подсъдност.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника с оглед, че има такова с оглед представителна власт – да представи пълномощно в 7-дневен срок от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], срещу РА № СФ Р20-РД77-84 от 22.10.2020г., издаден от органи към дирекция „Общински приходи“ при Столична община, потвърден с решение № СОА 21-РД 28-1/08.01.2021 г. на директора на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

Жалбата е препратена по подсъдност от АС Перник, предвид, че в случая предмет на оспорване е РА за задължения по ЗМДТ за недвижим имот, находящи се в [населено място]. Поради това компетентен да разгледа и да се произнесе по жалбата, на основание чл. 4, ал. 1 ЗМДТ е административният съд, по местонахождението на Столична община, в чийто район е възникнало задължението - Административен съд - София - град

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила от ответника по опис, състояща се от основна папка и 2 броя приложения.

ДОКЛАДВА изпратеното по подсъдност административно дело на Административен съд Перник и прилага същото.

Адв. И. - Поддържам жалбата и направените доказателствени искания в същата. Да се приемат представените писмени доказателства. Моля да се уважи доказателственото искане в жалбата да бъдат представени всички описани в РА и РД доказателства, и да взема становище по тях. Във връзка с определение на съда от 19.4.21г. моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред СО отдел местни данъци и такси по силата на което да се снабдя с друго такова, от което да е видно - деклариран ли е процесния имот като собственост на Б. и ако да – кога. Уточнявам, че по чл. 14 ЗМДТ нямаме задължение да подаваме декларация при вписване. Декларирането да е в по- дълъг период – от 2007 година.

Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ни послужи пред Б., по силата на което да се снабдя с друго такова, от което да е видно - заведен ли е имота в баланса на Б. и ако да - на коя дата.

Моля да ми бъде дадена възможност да представя удостоверение от Службата по вписвания, Имотен регистър, относно извършени действия по партидата на имота. Месеците юли и август съм в чужбина и моля за по-дълъг срок.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата като недопустима, поради което считам, че следва да се отхвърли. Дори подаването на жалбата в АС Перник е след изтичане на преклузивния срок по чл. 156 от връчване на решенето на кмета. Входирана е извън срока. Алтернативно – да се отхвърли като недоказана и неоснователна жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, същата е в цялост, с всички доказателства, описани в РА. Може да представим кога е влязло в сила решението за собствеността на Б. и считам, че нямаме спор за собственост. Възражявам срещу доказателствени искания – лицето е декларирало тези имоти, заплащало е данъци и не мисля, че е относимо изясняването собствеността на Б., която е много след ревизията.

СЪДЪТ като прегледа доказателствата относно връчване на решението на 14.1.2021 и приложения плик с клеймо за подаване на жалбата на 28,1,21 намира, че не се установяват данни за просрочие на жалбата

Пристъпва към разглеждане на делото по основателност на жалбата.

Юрк. Д. – неотнормими са направените доказателствени искания, тъй като са след извършване на ревизионното производство и издаване на РА и темата с Б. е неотнормима във връзка с този РА.

Адв. И. - решенето на ВАС е от 2017 година. Ревизирания период е до 2019. Това е две години преди ревизирания период. Обхваща две години в повече. По отношение на доказателствата, представили сме ги, но нито в доклада, нито в акта се взе становище по тези доказателства, не бяха обсъдени, дали са по преписката. Затова правим тези доказателствени искания, за да съберем тази информация, поради което считам, че са относителни.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по

опис, както бяха докладвани.

ПРИЕМА представени с жалбата доказателства.

По направените доказателствени искания:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да се запознае с преписката, ведно с двата броя приложения, които да бъдат на разположение на страната, ведно с делото в Адвокатска стая, след което да изрази писмено становище.

По исканите удостоверения намира, че следва да се издадат, предвид, че тези отдели се намират на различно място, от мястото където е Дирекция „Общински приходи“ при СО , те са районни.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя, което да му послужи пред съответния Отдел на СО „Местни данъци и такси“ - район „М.“ за снабдяване с друго такова, от което да е видно деклариран ли е имот с идентификатор 68134.4083.480, описан в ревизионния акт, депозиран на л. 32-33 по делото на АС – Перник като собственост на Б. и ако да, от коя дата.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя, което да му послужи пред Б., по силата на което да се снабди с друго такова, от което да е видно - заведен ли е имот с идентификатор 68134.4083.480 в баланса на Б. и ако да - на коя дата.

По относимостта на тези доказателства ще вземе отношение в решението по същество.

ДОПУСКА събиране и на посоченото от адв. И. доказателство, с което да се снабди – справка от имотния регистър.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ възможност да представи пълномощно по делото.

По повод искането на ответника за това, кога е влязло в сила представеното по делото решение намира, че е безспорно между страните, че това е датата, на която е постановено решение №57 по описа на ВКС - 27.6.2018г., предвид неговата окончателност.

ОБЯВАВА същото за безспорно.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.11.2021г. от 13.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: