

Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9403** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. М. Г. – редовно, но несвоевременно уведомена за днешното съдебно заседание – не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба с входящ № 9402 от 14.03.2022 г. от упълномощения адв. Е. Г., в която е направено изрично изявление, че не правят възражение по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен секретар на Министерството на здравеопазването - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от юрк. И. с днес представено пълномощно, представя и доказателства за компетентността на упълномощителя.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, тъй като жалбоподателят чрез процесуалния представител адв. Г., е направила изрично изявление за даване ход на делото и не прави възражение във връзка с несвоевременната процедура по призоваване

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение № РД-01-749 от 02.09.2021 г. на главния секретар на Министерството на здравеопазването, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със

съпроводителното писмо с входящ № 32563 от 27.09.2021 г.
ДОКЛАДВА днес представените от ответника заповед № РД-01-1045 от 22.12.2021 г.;
заповед № РД-01-35 от 24.01.2022 г. и заповед № РД-01-42 от 26.01.2022 г.

ЮРК. И.: Оспорвам подадената жалба. Няма да соча нови доказателства, освен представените днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА доказателствено искане на жалбоподателя, направено в молбата от 14.03.2022 г., т. 5, евентуално да бъде допуснат до разпит един свидетел по преценка на съда за установяване наличие на надделяващ обществен интерес, тъй като с исканата информация се цели разкриване на корупция и злоупотреба с власт.

ЮРК. И.: Моля да не се допуска искания свидетел като искането е неотнормено към предмета на спора.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника със съпроводителното му писмо от 27.09.2021 г. както и днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства.

НАМИРА, че не са налице основания за събиране на гласни доказателства за установяване наличие на надделяващ обществен интерес и предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И.: Считам подадената жалба за неоснователна и недоказана. Подробни съображения за това ще изложа в писмени бележки в указан от съда срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, заплатено от жалбоподателката и претендирано с молбата от 14.03.2022 г.

СЪДЪТ ДАВА на страните 14-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение и в срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ И В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: