

Протокол

№

гр. София, 12.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 12.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12243** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], с управител П. К., редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за регулиране на съобщенията, редовно призована, не се представлява.

ЗА СГП участва прокурор Д. .

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на присъстващите страни и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложенията към нея, както и писмените доказателства, приложени по нахд № 13068/2018 г на СРС, 109 състав.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника от 09.12.2019 год.

Адв. К.: Поддържам иска. Уточнявам, че претендирам вредите от незаконосъобразен акт, а именно отмененото наказателно постановление. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор Д.: С така направеното уточнение се изяснява окончателно предметът на исковата претенция. Нямам искания по доказателствата. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към цитираното в доклада нахд на СРС.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К.: Моля да уважите така предявения иск изцяло като основателен и доказан, поради това, че всички елементи от фактическия състав по чл. 1 във връзка чл. 4 от ЗОДОВ са осъществени. Налице е незаконосъобразен акт, издаден от административен орган при изпълнение на неговите правомощия, който е отменен по надлежния съдебен ред на две инстанции. Налице е вреда, настъпила за доверителя ми, изразяваща се в заплатени от него адвокатски възнаграждения за правна защита и съдействие по тези дела. Налице е и пряка причинно-следствена връзка между незаконосъобразния акт и настъпилата вреда, поради което считам, че искът е изцяло доказан и основателен. Моля да присъдите на доверителя ми направени в настоящото производство разноски, за които прилагам списък.

Прокурор Д.: Считам исковата претенция за основателна и доказана. Намирам, че в хода на проведеното производство се доказва наличието на всички елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1 от ЗОДОВ. Моля съда за произнасяне в посока уважаване на иска.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: