

Протокол

№

гр. София, 26.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5938** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.06 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЕЛТА ГРУП СЕКЮРИТИ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. М. чрез АДВ. Р. В. – редовно призован, се явява адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Й., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. В. – Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Й. – Нямам доказателствени искания. Но бих искал да обърна внимание и за яснота по делото аз съм направил оспорване в първото по делото съдебно заседание, още първоначално, когато беше образувано дело № 4173/2023 г. на 18 състав, депозирана е изрична писмена молба, с която по реда на чл. 193 са оспорени документи в протокол от 11.10.2023 г., поддържам я и в настоящото дело. Депозирана е молбата от 11.10.2023 г., която се намира по адм. дело № 4173/2023 г.

СЪДЪТ намира следното: След като има произнасяне на съда по молбата за оспорване на посочените писмени доказателства при първоначалното разглеждане на делото, а в настоящото производство вече са приети като доказателства всички доказателства, намирайки се в кориците на това дело, включително и оспорените, повторното разглеждане на искането се явява недопустимо.

ЮРК. Й. - Нямаме други искания.

АДВ. В. - Представям за сведение на съда съдебна практика на ВАС, като обръщам внимание на съда, че решение № 536/17.01. е постановено в полза на жалбоподателя и касае идентичен предмет на доставки и с идентични доставчици, по които спорим в настоящото дело и считам, че е относимо. Други доказателствени искания няма да соча.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да отмените РА в обжалваната му част, а именно в частта, в която е потвърден и изменен с решение № 294/07.03.2023 г. По делото са налице безспорни писмени доказателства относно договаряне, приемо-предаване на спорните доставки, налице са осчетоводяване, налице са кадрова и техническа обезпеченост, както и са налице спорните доставки са свързани с основната дейност на жалбоподателя и последващи облагаеми доставки. Доколкото делото се гледа повторно по същество, искам да обърна внимание, че при първоинстанционния съд при първоначалното разглеждане на делото в решение № 6815/ 09.11.2023 г. преди да обяви въпросния акт за нищожен той се е произнесъл и по съществото на спора, като е счел акта за незаконосъобразен, тъй като преимуществено има компетентността, същият е обявил РА за нищожен. В мотивите на решението са обсъдени абсолютно всички доказателства спрямо всички доставчици и е изложен извод, че РА е и незаконосъобразен. С оглед изхода на спора, моля да бъдат присъдени всички направени разноси на жалбоподателя пред всички инстанция, включително и пред настоящата, съгласно днес представения списък, ведно с договор.

ЮРК. Й. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА в оспорената част като законосъобразен и правилен. Моля да бъдат съобразени мотивите в решението на дирекция ОДОП изчерпателно изложени. Моля да приемете, че решението, за което беше посочено от АССГ № 6815/09.11.2023 г. е отменено и делото е върнато за ново разглеждане от настоящия състав на АССГ, поради което и по отношение на оспорването, което е извършено по реда на чл. 193 следва да се произнесе и настоящия състав. От страна на жалбоподателя не бяха предприети процесуални действия относно доказване автентичността на положения подпис върху оспорените документи, надлежно описани в писмена молба и представени в първото по делото съдебно заседание, поради което същите тези документи следва да бъдат изключени от доказателствения материал, те не подлежат на ценене от настоящия съд, съгласно практиката на ВАС. Правя възражение на претендираното административно възнаграждение, включително и на основание решение на Съда на Европейския съюз от 01.2024 г. и на свой ред правя искане за присъждане на разноси, съгласно списък за разноси в пълен размер за всяка една инстанция и заплатената държавна такса.

АДВ. В. – Правя възражение за прекомерност. Самото производство по оспорване на въпросното

доказателство не е открито от съда, жалбоподателят не е длъжен в този случай да доказва автентичността на въпросните документи, поради които следва да бъдат част от доказателственият материал, тъй като са относими към спора и представляват годни доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: