

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9643

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **3627** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Подадена е молба от главния архитект на Столична община, чрез юрисконсулт Е. Н., с която се иска изменение на решение в частта за разноските, като се присъди допълнително сумата 300 лева, представляваща депозит за допълнителната съдебно - техническа експертиза. Пояснява, че в съдебно заседание от 04.02.2025 г. е поискано тяхното присъждане, както и в депозираните писмени бележки.

Н. Я. изразява становище за неоснователност на жалбата. Акцентира, че не е представен списък по чл. 80 АПК. Счита, че не е възможно с писмените бележки да се посочват разноските.

Съдът намира следното:

Констатира се, че главния архитект на Столична община е внесъл депозит в размер на 300 лева (платежно нареждане по л. 146 от делото) във връзка с допуснатата допълнителна съдебно – техническа експертиза.

В съдебно заседание от 26.11.2024 г. е направено искане единствено за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Впоследствие с писмени бележки от 03.12.2024 г. е направено искане за присъждане на 300 лева за разноските, направени във връзка с депозита по допълнителната съдебно - техническа експертиза.

С определение от 20.12.2024 г. е отменен хода по същество на спора, а на съдебно заседание, проведено на 04.02.2025 г., е направено искане за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение и депозит по допълнителна експертиза.

Постановено е решение, с което е отхвърлена жалбата срещу оспорения административен акт. Със съдебния акт в полза на Столична община са присъдени разноски единствено за юрисконсултско възнаграждение.

Съгласно чл. 248, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК в срока за обжалване, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Молбата е подадена в преклузивния срок за обжалване (14 дни), тъй като решението е връчено на 27.02.2025 г., а искането е депозирано на 07.03.2025 г.

Вярно, че молителят не е представил изричен списък по чл. 80 ГПК, което е предпоставка за изменение на съдебния акт в частта за разноските. Обаче няма пречка списъкът да се обективира в друг документ – жалба, протокол от съдебно заседание и други – в този смисъл т. 2 от Тълкувателно решение № 6 от 06.11.2013 г. по тълк. д. № 6/2012 г. на Върховен касационен съд, ОСГТК. В случая разноските за депозит от 300 лева по допълнителната СТЕ са обективирани в писмените бележки от 03.12.2024 г. на ответната страна. В чл. 80 ГПК е предвидено, че списъкът за разноски (изрично представен или обективиран в друг документ) следва да се представи до приключване на последното заседание, т. е. не е допустимо да се направи с писмените бележки. Обаче с определение от 20.12.2024 г. е отменен хода по същество на спора и проведено заседание на 04.02.2025 г., поради което писмените бележки от 03.12.2024 г. изгубват качеството си на документ, представен след последно съдебно заседание и по тази причина надлежно обективира разноските, за което следва да се отчете от съда при присъждането на разноските. С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 3 АПК следва в полза на ответника да се присъдят обсъжданите разноски от 300 лева за депозит по допълнителната експертиза, за което следва да се измени решението в частта за разноските.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ решение № 6587/25.02.2025 г. по адм. д. № 3627/2024 г. по описа на Административен съд София – град в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА Н. Г. Я. да заплати Столична община допълнително сумата в размер на 300 лева, представляваща направени по делото разноски за депозит по допуснатата допълнителна съдебно – техническа експертиза.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: