

Протокол

№

гр. София, 20.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9963** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ" редовно призован, представлява се от старши експерт К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка, включително и 1 бр. приложение.

ЮРК. Г.: Поддържам жалбата, както и приложенията към същата писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Старши експерт К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени

доказателства включително и 1 бр. приложение.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания административен акт - решение за определяне на финансова корекция. Не са налице предпоставките за издаване на атакувания административен акт, а именно чл. 73, ал. 4 от ЗУСЕСИФ. Постановения административен акт е издаден в противоречие с материалния закон и процесуалните правила. Не са налице посочените в решението нарушения от страна на ВСС, във връзка с което е наложена санкцията в размер на 25 %. Незаконосъобразно и неправилно е определен и размера на наложената финансова корекция. С оглед разпределената доказателствена тежест, съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган следва да докаже правните и фактически основания за издаване на оспорения акт и считам, че те не са доказани в настоящото производство. В жалбата са изложени всички правни и фактически основания за оспорването на административния акт, поради което считам, че не следва да бъдат преповтаряни. Освен, че не е налице нарушение считаме, че и размерът на финансовата корекция отново не е правилно определен. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение за оказаната правна помощ.

Старши експерт К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и постановите съдебен акт, с който да потвърдите акта като правилен и законосъобразен. Моля с оглед изхода на спора да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: