

Протокол

№

гр. София, 31.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 31.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8778** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.54 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МЕДИЦИНСКА КОМИСИЯ по чл. 98, ал. 4 от КСО към ТП на НОИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява .
ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. С. А. – редовно уведомен, не се представлява.
СГП – редовно уведомена, не прави искане за конституиране и не се представлява.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ЖАЛБА от председателя на Медицинска комисия по чл. 98, ал. 4 от КСО – [населено място] срещу ЕР № 0358/082/08.06.2012 г. на НЕЛК. Претендира се незаконосъобразност по съображения изложени в жалбата.

ДОКЛАДВА административна преписка и медицинско експертно досие на А. А..

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото доказателства, вкл. и медицинско експертно досие на А. А..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в жалбата се прави оспорване на направената оценка за ТНР на А. А. – вид и степен на увреждане; дата на инвалидизиране; срок на инвалидизиране и необходимостта от използване на чужда помощ.

СЪДЪТ НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо изслушването на СМЕ, която да отговори на следните въпроси:

1. Какъв е видът и степента на увреждане на А. А.; 2. Коя е дата на инвалидизиране на лицето; 3. Да се определи срокът на инвалидизиране; 4. Да се отговори необходимо ли е използване на чужда помощ от А..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да изготви заключението въз основана представените по делото писмени доказателства и при необходимост извърши преглед на А. С. А..

ПРЕПИС ОТ ПРОТОКОЛА следва да се изпрати на жалбоподателя, като на същия се укаже необходимостта от изслушване на експертиза за установяване на оспорванията направени в жалбата, както и възможността жалбоподателят да направи искане за изслушване на експертиза в тази насока в 10 дневен срок от получаване на препис от протокола, като на в.л. се поставят задачи формулирани от жалбоподателя в нарочна молба .

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.12.2012 г., от 14.30 ч., за която дата страните уведомени.

ПРЕПИС ОТ ПРОТОКОЛА да се изпрати на жалбоподателя, като на същия се укаже, че при неизслушване на експертиза , съдът ще изготви фактическите си констатации само на база на представените по делото доказателства, а в тежест на жалбоподателя е да установи фактическите констатации, на които базира оспорването си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: