

Протокол

№

гр. София, 05.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав, в публично заседание на 05.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **734** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ -Д. ТРАНС О. редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, явява се юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Димитров.

ЮРК. К. И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА същото съобразно определение от 25.01.2013 г., което да се счита неразделна част от настоящия протокол.

ДОКЛАДВА приложената по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 04.03.2013 г., като със същото страната моли ревизионният акт да бъде обявен за нищожен и в частта по определението по ЗКПО.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 12.02.2013 г. ведно с приложения към него 4 броя писмени доказателства под опис с номера от 1 до 4 включително.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 20.02.2013 г. като копие от същата съда е изпратил на ответника.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка така както е изпратена по делото от дирекция ОДОП, тъй като се оспорва само нищожност на ревизионен акт и за това сме представили не цялата административна преписка. Това,

което иска от нас жалбоподателя с молбата от 25.02.2013 г. не сме го представили, тъй като считаме, че е ноетоносимо към стореното оспорване. Оспорвам молбата от 04.03.2013 г. Твърдя, че определените задължения по ЗКПО не следва да са нищожни. Сроковете са изпълнени съгласно чл.109 от ДОПК. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания. Да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Прокурорът - Да се приемат доказателствата по цялата административна преписка. По отношение на изразеното искане в молбата от 04.03.2013 г. за обявяване на нищожност, считам искането за неоснователно. Споделям доводите и съображенията на ответника по жалбата, включително и довода относно евентуално произнасяне на съда и задължаване на ответника за представяне на визираните писмени доказателства, съобразно становището на жалбоподателя докладвано по-горе. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към жалбата писмени доказателства, тези приложени в административната преписка по делото, съгласно съпроводително писмо от 18.01.2013 г.

ПРИЕМА становището на жалбоподателя и приложените доказателства към него от 12.02.2013 г., 20.02.2013 г. и 04.03.2013 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Считам, че няма основание за обявяване на акта за нищожен по определените задължения по ЗКПО от 2005 г. Не е изтекла 5 годишна давност. Правилно е възложена заповед за възлагане на ревизия за установяване на задълженията за корпоративен данък за 2005 г. Претендирам юристконсулско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Прокурорът - Считам жалбата и искането за обявяване на нищожност за неоснователно в цялост. Намирам, че не са налице законовите предпоставки за обявяване на нищожност на атакувания акт. Същият считам за правилен законосъобразен, издаден в съответствие с установения законов ред и форма.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 10-дневен срок считано от днес, да депозира своите писмени бележки с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

