

Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11359** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АПК КОМУНА ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

ВЛ – Г. П. Г., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 28.12.2023 г. с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 23.01.2023 г., в срока по чл. 27, ал. 3 от ЗОБС.

ДОКЛАДВА доклад от ВЛ К. с искане за предоставяне на допълнителен срок за изготвяне на заключението по допуснатата съдебно-оценителна експертиза.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Нямам искания по доказателствата. Няма да соча нови

доказателства.

Юрк. Л. – Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата. Представям графичната част към решение № 2 по протокол № 44 от 1998 г. на Столичния общински съвет, видно от която имотът не попада в IV ценова зона, както е посочило ВЛ, а в V.

Адв. Н. - Не възразявам да се приеме днес представеното доказателство.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на пълномощника на ответника от 28.12.2023 г.

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство от пълномощника на ответника.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ – арх. Г. П. Г., на 66 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Н., ВЛ – Процесният имот по всеки план има конкретна локация, която аз съм проследила и описала в заключението. Исторически плановете доста се различават един от друг като предвиждания, но предвиждането по плана по който се отчуждава приповтаря предходното отреждане на имота.

Адв. Н. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Л. - Нямам въпроси към ВЛ с оглед направеното уточнение, че отреждането по действащия план преповтаря предходно отреждане. Считаю, че не следва да бъде прието заключението в частта му, в която е приета за приложима Наредбата на СО за сделките с имоти и определената, съгласно нея 4 ценова зона. Приложимо е зониранието по решение № 2 по протокол № 44 от 1998 г. на Столичния общински съвет по ЗМДТ, съгласно което имотът попада в V ценова зона. В тази връзка е и представеното днес от мен доказателство. В останалата си част заключението е обективно.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит.

Издаде се РКО.

За изслушване на заключението по допуснатата СОЕ,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.02.2024 г. от 14.20 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: