

Протокол

№

гр. София, 23.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав**, в публично заседание на 23.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **7620** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Г. Ц. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., преупълномощен от адв. М., с пълномощно, представено по делото и при подаване на жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски орган в група ”Териториална полиция” при отдел „Охранителна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно, представено днес.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, подадена от Ц. Г. Ц. чрез процесуалния му представител, срещу полицейско разпореждане, издадено от полицейски орган при група ”Териториална полиция” при отдел „Охранителна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена с писмо от 31.07.2012 г., под опис.

ДОКЛАДВА молби от процесуалния представител на ответника от 12.08.2013 г. и

28.08.2013 г. с доказателствени искания за изискване на писмени доказателства.
ДОКЛАДВА, представени по реда на чл. 192 от ГПК, писмени доказателства с писмо от 11.09.2013 г. от Софийска градска прокуратура /СГП/.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания. Приложените към молбата на процесуалния представител на ответника доказателства моля да бъдат приети, както и доказателствата, представени от СГП.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка, както и доказателствата, приложени от третото неучастващо по делото лице СГП.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 31.07.2013 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от СГП, представляващи постановление за привличане на обвиняем и вземане мярка за неотклонение от 11.06.2013 г., както и писмо с изх. № 2-7/2013 г., подписано от прокурор В. А..

ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване на делото е допуснат до разпит свидетел на жалбоподателя, при режим на довеждане.

Адв. Г. - Оттеглям искането.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ ЗАЛИЧАВА допуснатото доказателствено средство – разпит на свидетел.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. - Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания с жалбата акт като незаконосъобразен и неправилен, по подробно изложени в жалбата аргументи. Към тях искам само да допълня следното: моля да имате предвид, че тук става въпрос за Наредба за криминална регистрация, която, от гледна точка на йерархията на нормативните актове, представлява подзаконов нормативен акт и в онези случаи, в които тя или нейни разпоредби противоречат на закона или конституцията, тези разпоредби не могат да имат превес над нормите на закона, както и над тези на Конституцията, които, както знаем, имат пряко приложение. В конкретния случай Законът за министерство на вътрешните работи /ЗМВР/ урежда хипотезите, в които на определено лице може да бъде направена тази регистрация, и в този случай те не са налице. Отделно от това и независимо от доказателствата, представени от процесуалния представител на ответника, свързани с доказване фактите на повдигнатото обвинение спрямо моя доверител, намирам същите за неотнормими към предмета на настоящото производство, предвид обстоятелството, че става дума за обвинение за престъпление и по отношение на човек, който е с чисто съдебно минало и не представляващ висока степен на обществена опасност, с оглед на което тази хипотеза не попада в тези изрично посочени в ЗМВР. Предвид изложеното

и на основанията, изложени в жалбата, моля да постановите своето решение и да уважите жалбата.

Юрк. П. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и незаконосъобразна. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения административен акт по следните съображения: считам, че същият е мотивиран, видно от фактическите основания, подробно изложени в него, съобразен е с административнопроизводствените правила, няма нарушение на същите, съобразен е с материалноправните предпоставки, тъй като правилно са изведени правните основания, които са залегнали в него. Също така е постановен в предписаната от закона форма и издаден от компетентен орган, в съответствие с целта на закона. Не споделям становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че цитираната Наредба за полицейска регистрация противоречи на основните закони, тъй като извършването на полицейска регистрация, освен че е залегнала в тази наредба, е и регламентирана в чл. 59 от ЗМВР, и на лицата, които са привлечени в качеството на обвиняеми за престъпление от общ характер, следва да бъде извършена тази полицейска регистрация. В правомощията на държавните органи, които осъществяват наказателното производство, в тяхно правомощие е да бъде извършена тази полицейска регистрация и в целта на този текст от закона е и прокурорското постановление, което е приложено по делото и видно от него, е изрично указано на обвиняемия, в настоящия случай жалбоподателя, да бъде извършена тази полицейска регистрация. По тези съображения считам оспорения акт за мотивиран, съобразен с целта на закона.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: