

# Протокол

№

гр. София, 30.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **3863** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:18 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ц. И. Ц. - нередовно призован, не се явява се и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. К. Ц. - нередовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - Главния архитект на Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Столична община, район „О.“ - редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Г. Б. С. - редовно призован, не се явява и не се представлява

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Г. С. - редовно призован, не се явява и не се представлява

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Р. В. К. - нередовно призована, не се явява и не се представлява

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. В. К. - нередовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ констатира, че от служебно извършена справка жалбоподателката Е. К. Ц. е починала на 24.02.2023 г., а от изготвената служебна справка в НБДН се установява, че единственият наследник на жалбоподателката е Ц. И. Ц., който е и първият жалбоподател в настоящото производство. В тази връзка жалбоподателката Е. К. Ц.

следва да бъде заличена като жалбоподател по делото. Не следва да се конституира друго лице на нейно място, доколкото е налице сливане на процесуалните качества с другия жалбоподател Ц. Ц., който е наследник на починалата.

Съдът констатира също, че жалбоподателят Ц. Ц. е търсен на посочения от него адрес, но не е открит. Следва да се направят още посещения, като последното да бъде на 22.06.2023 г., а след това при евентуално неоткриване на лицето следва да се залепи уведомление по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК по отношение на двата адреса – ПА и НА.

Допълнително следва да се изиска информация от НАП по отношение на регистрирани трудови договори на Ц. Ц..

По отношение на заинтересованите страни К. В. К. и Р. В. К., видно от удостоверяването от връчителя на призовката, същите не са открити. Следва да се извършат още посещения като последното да бъде на 15.06.2023 г., а след това при евентуално неоткриване на лицата следва да се залепи уведомление по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК.

Следва също да се извърши и справка за постоянен и настоящ адрес и на двете заинтересовани страни К. В. К. и Р. В. К., както и да се изиска информация от НАП за регистрирани трудови договори.

С оглед горното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЗАЛИЧАВА Е. К. Ц. като жалбоподател по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА информация от НАП по отношение на регистрирани трудови договори на Ц. И. Ц., К. В. К. и Р. В. К..

ДА СЕ изготви справка от НБД за постоянен и настоящ адрес на двете заинтересовани страни К. В. К. и Р. В. К..

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.07.2023 г., 13.00 ч., за която дата и час ответникът и заинтересованите страни Столична община, район „О.“, Г. Б. С. и М. Г. С. се считат за редовно уведомени.

Да се призоват Ц. Ц., К. В. К. и Р. В. К. като връчителите се съобразят с горепосочените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: