

Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Мария Стоева

Елена Попова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **8171** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,48 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Д. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него се явява АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от ЮРК. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 6673/2023 г., по описа на СРС.

АДВ. Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам в нейната цялост касационната жалба и моля да я оставите без уважение. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по НАХД № 6673/2023 г., по описа на СРС.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените обжалвания съдебен акт. Считаю, че същия е постановен при нарушение на материалния закон и на процесуалните правила. Тъй като има жалба само ще маркирам допуснатите нарушения:

На първо място, считам че мотивите са изготвени в абсолютно противоречие на всички относими процесуални закони на АПК и НПК. Мотивите не съдържат никаква конкретна информация. Същите биха могли да бъдат приложени към абсолютно всеки съдебен акт, който постановява потвърждаване на НП и не е налице нито един аргумент, касаещ жалбата, нито нещо, което самият съдебен състав е установил. Считаю, че това е много съществено процесуално нарушение, което изисква връщане на делото.

На второ място, считам че са допуснати нарушения на материалния закон. Считаю, че по делото е налице изтекла погасителна давност по смисъла на чл. 34 от ЗАНН. Считаю, че в случая е относим краткият тримесечен срок по чл. 34, тъй като дългият едногодишен срок е за случаите, в които административнонаказващият орган извършва някакво издирване на извършител. В настоящия случай разпоредбата на чл. 188, ал. 1 от ЗДвП, задължава собственика на автомобила, участвал в произшествието да посочи кое лице го е управлявало и ако не посочи, изрично е написано, че той следва да понесе отговорността.

Допуснати са и други нарушения на материалния закон, които са посочени, липсва състав на престъплението, няма нарушение по чл. 123 и също така не е изяснено словесно в акта, нито НП, нито на какво основание г-н И. е посочен като лице, на което е съставен актът, а посочена е разпоредбата на чл. 188, но това не освобождава органа от мотивирано или словесно изложение.

ЮРК. М.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана в нейната цялост с всички, произтичащи от това правни последици. Моля да постановите справедлив акт – решение, с който да потвърдите въззивното решение като правилно, законосъобразно и издадено при абсолютно и стриктно спазване на материалния закон и процесуалните права. Считаю, че административното нарушение е доказано безспорно – доказателствената съвкупност, която съдържа гласни и писмени доказателства. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност при условията на евентуалност.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че подадената касационна жалба е неоснователна и правилно е установената фактическа обстановка. Съдът е постановил един правилен съдебен акт и в този смисъл, моля за Вашето решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: