

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5742** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. Г. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/4462 от 31.03.2021 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2018 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да

назначите експертиза с поставени задачи в молба която представям.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 5 до лист 108 по делото.

АДВ. М.: Моля за срок да изразя становище по депозирана молба със задачите.

СЪДЪТ намира за основателно искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза с посочени задачи в молбата представена днес от ответника, а именно:
1.Кои от заявените блокове на земеделски стопанства (БЗС). респ. части от тях (като номер, местонахождение и площ) са недопустими за подпомагане и какви са конкретните причини за всяка една от заявените схеми (СЕПП и СПИ), вкл. кои от площи те са установени като недопустими за подпомагане при извършената административна проверка: кои от площите са установени като недопустими за подпомагане при извършената проверка на място: кои от площите са заявени за подпомагане от друг/и земеделски стопани, за кои о г тях заявителите на двойно завените площи са се отказали, кои са потвърдили, за кои са представили в срок документи, удостоверяващи правното основание за ползването им и какъв е размерът на недопустимите за подпомагане двойно заявени площи по заявлението на жалбоподателя поради неотстранени в негова полза застъпвания ?

2. Какъв е общият размер на недопустимите за подпомагане площи по подаденото от жалбоподателя заявление, какъв е общият размер на установените като допустими за подпомагане площи и какво с процентното съотношение между размера на наддекларираните спрямо установените като допустими за подпомагане площи по заявените схеми – СЕПП, С., определени от РА и от в.л.?, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със следните задачи:

1.Кои от заявените блокове на земеделски стопанства (БЗС). респ. части от тях (като номер, местонахождение и площ) са недопустими за подпомагане и какви са конкретните причини за всяка една от заявените схеми (СЕПП и СПИ), вкл. кои от площи те са установени като недопустими за подпомагане при извършената административна проверка: кои от площите са установени като недопустими за подпомагане при извършената проверка на място: кои от площите са заявени за подпомагане от друг/и земеделски стопани, за кои о г тях заявителите на двойно завените площи са се отказали, кои са потвърдили, за кои са представили в срок документи, удостоверяващи правното основание за ползването им и какъв е размерът на недопустимите за подпомагане двойно заявени площи по заявлението на жалбоподателя поради неотстранени в негова полза застъпвания ?

2. Какъв е общият размер на недопустимите за подпомагане площи по подаденото от

жалбоподателя заявление, какъв е общият размер на установените като допустими за подпомагане площи и какво с процентното съотношение между размера на наддекларираните спрямо установените като допустими за подпомагане площи по заявените схеми – СЕПП, С., определени от РА и от в.л.?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим от ответника в 10-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено в з.з., след внасяне на депозита.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да вземе писмено становище по допустимостта на поставените задачи от ответника, както и при необходимост да постави задачи с копие за ответника.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.02.2022 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: