

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2329

гр. София, 22.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **10563** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си адв. Г. срещу Решение № Е-РД-16-576/20.08.2021 г. на министъра на енергетиката, с което е отказано иницирането на процедура по чл. 75, ал.2 от Закона за подземните богатства по подадено от жалбоподателя заявление за принудително отчуждаване на осем имота, попадащи в границите на концесионната площ на находище „В.“, разположено в землището на [населено място], общ. П., област В. Т..

С решение № 84/07.01.2022 г., съдът е отхвърлил подадената от жалба, като е счел същата за неоснователна.

Срещу решението жалбоподателят [фирма], с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си адв. Г. е подал касационна жалба, по която е събрана държавна такса за разглеждане и е изпратена за отговор на ответника по делото, в 14-дневен срок. Министърът на енергетиката, чрез процесуалния си представител, е подал отговор на касационната жалба, като е изложил съображения за нейната недопустимост.

При извършване на проверка по допустимостта на касационната жалба, съгласно разпоредбата на чл. 213, ал.2, вр. чл. 215, т.4 от АПК, съдът констатира следното:

Предмет на подадената пред АССГ жалба, е било решение на министъра на енергетиката, с което ответният орган се е произнесъл по подадено от жалбоподателя заявление за предприеме на необходимите действия, като бъде направено искане чрез областния управител на обл. В. Т. до министъра на финансите и на регионалното развитие и благоустройството за принудително отчуждаване на осем броя ПИ - 12783.170.8, ПИ 12783.170.12, ПИ 12783.326.74, ПИ 12783.326.78, ПИ 12783.138.1, ПИ 12783.138.19, ПИ 12783.170.15 и ПИ 12783.326.66 по КККР, всички по КККР на [населено място], които имоти попадат в територията на находището. Т.е., да се иницира процедура по на основание чл. 75, ал.2 З.. Съгласно разпоредбата на чл. 75,

ал.9 З., решението на първоинстанционния съд е окончателно. Т.е., касационната жалба подадена срещу решението на АССГ е недопустима, на основание чл. 215, т.4 АПК. Това е посочено и в решението, като изрично е цитирана разпоредбата на чл. 75, ал.9 З. и е отразено, че решението е окончателно.

Тъй като касационната жалба е изпратена на ВАС, председателят на IV отделение на съда, с разпореждане от 17.03.2022 г. е върнал жалбата на АССГ за извършване на прецизна проверка за наличие на основания за прилагане на процедурата по чл. 213а, ал.2, вр. чл. 215, т.4 АПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 213а, ал.2, вр. чл. 215, т.4 АПК, касационната жалба, подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си адв. Г. срещу решение № 84/07.01.2022 г., постановено по адм.д. № 10563/2021 г. на АССГ, следва да се остави без разглеждане.

По изложените съображения и на основание чл. 213а, ал.2, вр., чл. 215, т.4 от АПК
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ подадената от [фирма], с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си адв. Г. касационна жалба срещу решение № 84/07.01.2022 г., постановено по адм.д. № 10563/2021 г. на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: