

Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11483** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АНТАРГА“ АД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила от ответника на 16.06.2023г. молба с описани в нея писмени документи под опис, обособени в 1 брой класьор, като препис от молбата и документи са изпратени на жалбоподателя и са получени на 28.08.23г.

Адв. К. – не правя възражение да се приобщят, но само като доказателства тези, които имат качества на такива, тъй като част от приложените документи не притежават качеството на писмен или електронен документ. Като пример – Оценката няма данни кой е авторът, нито ел. подпис, нито мокър подпис, има мокър подпис, но няма как да бъде установено кой е оригиналът.

Юрк. Т. – документите, представени от нас имат вносител, някои са електронни. Проектното предложение няма подпис, но е представено от кандидата, така че съм представила електронни документи, тъй като кандидатстването е електронно и оценката на проектното предложение се извършва електронно от независими оценители.

СЪДЪТ по отношение на представените от ответника писмени документи и като съобрази свое разпореждане от 23.8.2023г. за обособяване на същото на самостоятелно приложение по делото

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с молба от 16.6.2023г. на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия писмени документи като доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за неприемане на всички писмени документи, тъй като не се конкретизира кои са те.

Адв. К. - всички документи, които не носят подпис нямат качеството на официални документи. Това са оценките, трите оценителни листа, които нямат качеството на електронен документ, нито на писмен документ.

По направеното възражение от адв. К., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЩЕ СЕ произнесе с крайния си съдебен акт.

Адв. К. – Моля ответникът да отговори дали това е административната преписка в цялост.

Юрк. Т. – това е административната преписка в цялост, касаеща проекта на кандидата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. В представените доказателства и материали е видно, че част от тях не са годни доказателства, но дори и от тях е ясно, че кандидатът е изпълнил условията за кандидатстване. Твърдението, че не е изпълнил три условия не се подкрепят от преписката - няма такова изискване всеки един от участващите партньори да има качества като компетентност или да има нужното оборудване. По делото са депозирани доказателства, че научната организация притежава такова оборудване и квалификация и допълнително от административната преписка се установява, че кандидатът търговско дружество също притежава квалификация и оборудване, вкл. е кандидатствал в проекта и има данни, че ще бъде оборудването бъде закупено в хода на процедурата, поради което изложените твърдения не отговарят на изискванията за оценка. Претендирам разноски. Представям списък на разноските. Моля за възможност за писмени бележки.

Юрк. Т. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила процесната заповед като законосъобразно издадена, в съответствие с всички правила. Претендирам юрк. възнаграждение. Моля за възможност за писмено становище.

СЪДЪТ по направеното искане

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност до 29.09.2023 г. страните да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: