

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **1960** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.157 и следващите от ДОПК.

Делото е образувано по жалба от "ДИ СТРОЙ 2016" ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], представлявано от управителя И. Г., подадена срещу Ревизионен акт. Р-22221023001254-091-001/05.10.2023г., издаден от М. Г. - началник сектор, в качеството ѝ на орган, възложил ревизията, и Д. К., на длъжност главен инспектор по приходите, като орган, ръководител на ревизията, потвърден изцяло с Решение № 1780/19.12.2023г. на Директора на Дирекция "ОДОП" - С..

С РА в оспорената част са установени за ревизираните данъчни периоди - м. 12.2021г. и от м. 09.2022г. до м. 12.2022г. по ЗДДС общо задължения за главници в размер на 58 119,44 лв. за лихви в размер на 7 347,09 лв. към датата на РА.

С жалбата се иска отмяната на акта в оспорената част с доводи за несъгласие с изложеното в мотивите и правните изводи, иска се отмяната на ревизионния акт като неправилен и незаконосъобразен.

С жалбата е направено и особено искане - за спиране на изпълнението на РА, представени са доказателства по искането.

С определение по делото № 2142/ 27.02.2024г. съдът е отхвърлил искането за спиране на РА и е насрочил провеждането на открито съдебно заседание на 01.04.2024г. по оспорването срещу РА и искането за отмяната му.

Срещу определението на съда, в частта, в която искането за спиране на изпълнението на РА е отхвърлено, връчено на дата 15.03.2024г., е постъпила частна жалба на дата 18.03.2024г. от името на дружеството чрез адв. Б., към която са приложени документ за следващата се държавна такса - 150 лв., писмени доказателства, преписи и пълномощно за адвокатско дружество и изрично за адвокати Б. и Д. за представителство на дружеството-жалбоподател до приключване на спора с влязло в сила решение.

Предвид, че с жалбата до съда срещу РА не са направени искания за събиране на нови доказателства, изложени са само съображения за неправилна преценка на събраните в хода на ревизионното производство доказателства, съдът намира, че следва да даде приоритет на разглеждането на частната жалба. Съдът следва да отмени определението си за разглеждане на оспорването на РА в открито съдебно заседание, с оглед възможността да бъде обявено делото за решаване преди да е разгледана частната жалба срещу искането за спиране на изпълнението на РА. Съдът следва да администрира частната жалба, съгласно чл.213а, ал.1 АПК вр. чл.231 от същия кодекс с отделно разпореждане.

На основание изложеното и чл.253 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си от 27.02.2024г. за насрочване на съдебно заседание по делото на дата 01.04.2024г.

Делото да се докладва съдия-докладчика за насрочване на открито съдебно заседание след приключване на производството по частната жалба с вх. № 10698/18.03.2024г. на АССГ, подадена от "ДИ СТРОЙ 2016" ЕООД срещу Определение № 2142/27.02.2024г. по адм.д. 1960/2024г. на АССГ и връщането му от Върховен административен съд.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните.

Съдия: