

Протокол

№

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в публично заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5094** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ц Б С 2009“ ООД – редовно призован, представлява се от юриск. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП – редовно призован, представлява се от юриск. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило по делото на 26.09.2024 г. с приложения.

ДОКЛАДВА постъпили по делото съдебни актове за сведение.

Ю.. Х.: Поддържам жалбата на основанията подробно изложени в нея. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета преписката, така както сме я изпратили, а именно жалбата ведно с всички приложения към нея. Извън приложенияте документи към жалбата

няма други в преписката и затова не ги представяме повторно. За нас като страни няма спор по фактите. Въпреки това аз съм изисквала от ЦУ на НАП, дирекция „Надзор върху хазарта и хазартните дейности“, която поддържа ел. регистър за хазартните оператори и всички данни относно хазартната дейност и хазартните оператори се съдържа в този регистър да се представи в табличен вид информация по фактите, която предоставям на вниманието на съда. Данните за процесния обект в таблицата са отбелязани под № 50 – [населено място], [улица].. Удостоверен е номерът за лицензионна дейност, вида на хазартната игра, каква такса е внесло лицето, на коя дата, както и броят на населеното място, като това е важно с оглед прилагане на съответната правна норма. Няма спор между нас като страни относно тези факти, но въпреки това удостоверявам тази информация. Във връзка с всички тези факти жалбоподателят също е представил доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Х.: Не възразявам да се приеме. Вече е удостоверено с достатъчно представени от нас доказателства и приети респективно такива.

В случая има правоприемство по отношение на дружеството жалбоподател. Има вливане по отношение на предходно дружество, което е бил назначен лицензодател. Отбелязвам това като обстоятелство, което следва да се вземе предвид за правоприемство към лицензионната дейност. Доколкото виждам, тези факти отговарят на посоченото от нас в жалбата, но именно в тази връзка, понеже посоченият лиценз под № 13 е за „Г.-футбол“ от м. декември 2023 г., а именно това дружество се вля в дружеството жалбоподател – „Ц Б С 2009“ ООД, и в тази връзка посочвам, че е налице правоприемственост. Не оспорваме отразените факти в представената справка. Дружеството жалбоподател има още един лиценз – последващ, който му е издаден и същият е представен като доказателство по делото със самата жалба.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и представената от ответника днес служебна бележка с приложения към нея.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Х.: Моля да уважите жалбата по аргументи изложени в нея. Считаме обжалвания мълчалив отказ за незаконосъобразен и в противоречие с правото на Европейския съюз, и по конкретно на чл. 56 ДФЕС, който има пряко приложение за страните членки. Моля на тези основания да отмените отказа и да укажете на НАП да възстанови наднесените

незаконосъобразно според нас суми. Претендирам разности. Моля за срок за писмена защита. Моля да имате предвид практика по сходни дела – определение по адм. дело № 5085/2024 г. по описа на АССГ, II отделение 33 състав и определение по адм. дело № 5112/2024 г. по описа на АССГ, II отделение 33 състав.

Ю.. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Респективно да потвърдите като правилен и законосъобразен мълчаливия отказ на изп. директор на НАП да възстанови претендираната държавна такса. Подробни аргументи представям в писмени бележки Има практика и в обратна посока в полза на НАП, която съм цитирала в писмените бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: