

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4541** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "Г. Л. И." Д. - редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Ц. и П., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛКАТА - В. Г. Б. – редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя Ц. З., от 17.10.2024 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 18.10.2024 година.

Адв. А. – Представям в писмен вид въпросите към свидетеля.

По доказателствата **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** по делото представените писмени доказателства, цитирани днес и от 26.09.2024 година.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

В. Г. Б. 52 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Главен експерт съм в дирекция Развитие на селските райони, която е Управляващ орган по програма „Развитие на селските райони 2014-2020 година.

Жалбоподателят е един от бенефициентите по програмата, мярка 16, „сътрудничество“.

Не съм запозната с преписката по процесния договор.

Не съм запозната със становището на ДФЗ, Разплащателна агенция, относно законосъобразността на процесния отказ.

На въпрос № 3, не мога да отговоря, защото не отговарям за това.

На въпрос № 4, също не мога да отговоря, работя в МЗ, а не във ФЗ.

Въпрос № 5, не зная с кого е обсъдено становището, не мога да отговоря на този въпрос.

Въпрос № 6, аз съм експерт и конкретно ми се задават задачи, изготвям отговори в тази връзка, които се съгласуват йерархично и задължително с Дирекция Правна в МЗХ, когато е относимо към съответния АА.

Въпрос № 7, според чл.5, ал 1 от договора както в случая, така и във всички останали мерки от програмата е указано, че договорите стартират от датата на подписването им. В този текст има краен срок за изпълнение за договора, свързан с края на програмния период. Срокът на договора тече от датата на сключването му до изтичане на 12 месечния срок.

Въпрос № 8, доколкото си спомням да.

Въпрос № 9, това се съдържа в отговор на въпрос № 7.

Въпрос № 10, в насоките за кандидатстване по процедурата е изписан крайният срок за всички проекти, независимо дали са вписани за какъв срок ще бъдат изпълнени. Проектът на административния договор е част от насоките за кандидатстване и е бил предмет на обществено обсъждане от ЗУСЕФСУ. Не са постъпвали бележки по отношение на неясноти по този текст от заинтересованите страни.

Въпрос № 11, не виждам това писмо и не мога да кажа. В системата ИСУН се вижда името на колежата, който е отворил конкретното писмо.

Въпрос № 12 това, което съм написала и ако съм го написала то трябва да е излязло от името на Управляващия орган. Ако не е представен, значи няма такъв.

Въпрос № 13, не си спомням.

Въпрос № 14, в отдела, в който работя аз е оторизиран да осъществява контрол по конкретната мярка, затова името ми се вижда в ИСУН, когато се отварят документи.

Въпрос № 15, не мога да отговаря на този въпрос.

Въпрос № 16, да има, срокът е 12 месеца, указано е в самият договор. 12 месеца съвпадат с целия срок за договора, така е заявил самия кандидат.

Въпрос № 17, от страна на министерството, няма писмено становище, тъй като не е изискано такова и няма практика. Получаваме уведомление за стартиране на дейност.

Въпрос № 18, цялата процедура се осъществява през ИСУН.

Въпрос №19, мисля, че да.

Въпрос № 20, ДФЗ е органът, който изпълнява.

Въпрос № 21, не мога да отговоря.

Въпрос № 22, не мога да отговоря.

Въпрос № 23, не мога да отговоря.

Въпрос № 24, не.

Въпрос № 25, това е крайната дата за изпълнение на всички проекти и така е описано за всички договори. Административният договор определя началната дата и срокът за изпълнение, срокът е посочен от самия кандидат. Посочен е крайният срок за изпълнение - датата 20.12.2021 година на конкретния административен договор, като се счита 12 месеца от датата на подписване на административния договор. Друго не мога да отговоря и не помня.

Въпрос № 26, отговорих на този въпрос.

Имам впечатление по всички договори – мярка 16. Няма бенефициент, който да не е разбрал кога е крайният срок за изпълнение на договора.

Юрк. П. – Запознати сме с молбата на жалбоподателя, приета в предходното съдебно заседание. Заявявам, че тези заповеди цитирани в искането са издадени от УО, а не от ДФЗ, административна преписка по тях няма и ДФЗ не може да ги представи. Тези заповеди са достъпни на сайта на министерството. Подписаният договор ДФЗ и жалбоподателя е тристранен договор. МЗХ като УО не осъществява контрол по този договор върху разплащателна РАДФЗ, тъй като са равнопоставени страни.

Адв. А. – Моля да ми се издаде съдебно удостоверение, по силата на което да изискам цитираните от мен заповеди от МЗХ, ще представя проект.

Моля заседанието да бъде след април месец, тъй като ще бъда в чужбина.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя, след представен проект, в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.05.2025 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

