

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9001** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:18 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОТ - СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД, представлявано от управителя инж. П. В. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д. и юрк. Т., с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТП на НОИ С.-град – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА (ЗС) В. С. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „СОТ - СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД, представлявано от управителя инж. П. В. срещу Решение № 1040-21-485/16.08.2023 г., издадено от директора на ТП на НОИ С.-град, с което е потвърдено като правилно и

законосъобразно Разпореждане № 33155 от 07.07.2023 г. на длъжностното лице по чл. 60 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) в ТП на НОИ.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 19.09.2023 г. с вх. № 33317, находяща се от л. 6 до л. 86 от делото.

АДВ. Д.: Поддържа жалбата, която сме депозирали.

ЮРК. Т.: Предоставяме на съда заверена разпечатка за движението на автомобила и снимка на същия. Представям и диск, на който може да се види по-ясно същото, с препис за ответната страна. Те са представени по делото, но е само едно копие. Снимката на буса я представяме, за да се види щетата, която е причинена на автомобила, тъй като противоречи на твърденията на служителя. Това е цялото увреждане. Неговите твърдения са, че е спукана лява гума и оттам са нанесени щетите.

АДВ. Д.: Имаме доказателствено искане да ни издадете съдебно удостоверение (СУ) за пред отдел „Пътна полиция“ при СДВР за снабдяване със заверен препис на Наказателно постановление № 23-4332-012033 от 22.06.2023 г. с информация дали е влязло в сила. Това е наказателното постановление, с което пострадалият – служителят е наказан.

ЮРК. Т.: И което е издадено въз основа на протокола за ПТП, който е приложен по делото.

АДВ. Д.: Удостоверява вината, както и обстоятелствата, които е следвало да удостовери комисията по чл. 38, ал. 3 от КСО, точка 1, а именно причините и обстоятелствата за възникване на самите обстоятелства, което не е направено от комисията.

ЮРК. П.: Моля да се приеме административната преписка. Оспорвам жалбата. Във връзка с представените днес доказателства считам същите за неотнорми, тъй като касаят обстоятелствата по настъпване на пътнотранспортното произшествие, което не е предмет на настоящото дело. В тази връзка се противопоставям и на искането за снабдяване с удостоверение от СДВР, касаещо влязло в сила наказателно постановление., тъй като то също е неотнормо към настоящото производство. Общо доказателствата, които бяха представени и исканото доказателство биха имали значение в един гражданско-правен спор, който касае евентуално имуществената отговорност на работодателя. Докато настоящият спор е административно право и касае квалифицирането на злополуката като трудова. Нямам доказателствени искания.

ЗС И.: аз го карах буса и колегите, които бяха с мен са доказателствата затова какво се случи. Единият спеше до мен, а другият беше отзад и с него си говорихме, както изведнъж бусът тръгна на едната страна и отпред имаше много коли, валеше преди това и за да не удара другите коли опитах в мантинелата да го спра. Седмица преди

това се обадохме на автотранспорта да смени гумите, защото нищо не става от тях. Пак се въртахме, тъй като не са в добро състояние и нищо не се предприе.

Въпрос на съда към ЗС И.: Тоест спуска Ви се гумата и затова се реализира това ПТП?

ЗС И.: Да.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 19.09.2023 г. с вх. № 33317, находяща се от л. 6 до л. 86 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ намира представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалните представители на жалбоподателя за недопустими, тъй като липсват данни досежно авторството, датата на която е извършена снимката, поради което счита че същата не съставлява годно доказателствено средство, затова

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание снимков материал.

ПРИЛАГА същия към задната корица на делото за сведение.

СЪДЪТ намира, че не е необходимо повторно представяне на разпечатка за движението на автомобила, тъй като същата е представена на стр. 9 от делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА повторно представената в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на жалбоподателя разпечатка за движението на автомобила.

СЪДЪТ относно представени диск днес от процесуалните представители на жалбоподателя счита, че за да приеме същия следва да бъде придружен с опис на

съдържащите се в него файлове, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в следващото съдебно заседание да представи такъв, след което съдът ще се произнесе относно наличието на основания за приемането му като доказателство по делото.

СЪДЪТ счита за основателно искането да се издаде СУ, по силата на което жалбоподателят да се снабди с копие на Наказателно постановление № 23-4332-012033 от 22.06.2023 г., ведно със заверка с датата на влизането му в сила, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ СУ на процесуалния представител на жалбоподателя, по силата на което същият да се снабди с копие на Наказателно постановление № 23-4332-012033 от 22.06.2023 г., ведно със заверка с датата на влизането му в сила.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.03.2024 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

